

**UNA APROXIMACIÓN A LOS DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN
ACADEMICA EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE CALI, PARA EL
CASO DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN
EN SU PRIMER AÑO DE ESTUDIO.**

STEVEN LOZANO CANDÓ

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI, 2018**

**UNA APROXIMACIÓN A LOS DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN
ACADEMICA EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE CALI, PARA EL
CASO DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN
EN SU PRIMER AÑOS DE ESTUDIO.**

STEVEN LOZANO CANDÓ

Trabajo para optar al título de economista

Director:

Jaime Humberto Escobar Martínez

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI, 2018**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, porque en mi concepción personal, no habría culminado mi carrera sin su ayuda. Fue quien se encargó de animarme en los momentos críticos, que no fueron pocos, y de poner a las personas más idóneas en mi proceso académico para conseguir este logro.

Agradezco a mis Padres, cumplirles el sueño fue la inspiración más grande. Gracias por invertir en mi educación y SENTIR junto a mí, el desarrollo de mis estudios. Ustedes y mis hermanos saben muy bien qué significó para mí estudiar esta carrera.

Agradezco a Gabriel Quiroz, Alexander Páez, Laura Sánchez, Daniel Otero y Anny M. Grueso, compañeros de Economía en su momento, por los aportes tan valiosos y determinantes que hicieron a mi proceso y a mi vida personal. Los recuerdo con Admiración y Alegría.

Agradezco a Luis Castaño, compañero de Comunicación Social, por su gran ayuda cuando la carga académica de ambas carreras era muy pesada. Su mano amiga, aportó en mi proceso.

Y Finalmente, no siendo menos, Agradezco al Profesor Jaime H. Escobar por ser guía en este trabajo de grado y por ser una pieza clave en mi formación personal. Su búsqueda de mi excelencia, me llevó a descubrir que podía dar más de lo que creí posible en esta carrera.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN

- **OBJETIVOS**

2. REVISIÓN DE LITERATURA

- **CONCEPTOS RELEVANTES SOBRE LA DESERCIÓN**
- **MODELOS Y ENFOQUES DE ESTUDIO DE LA DESERCIÓN**
- **FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN**
- **CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE**

3. ESTUDIOS DE LA DESERCIÓN EN COLOMBIA

4. LA DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

5. DESERCIÓN EN ESTUDIANTES ADMITIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

6. METODOLOGÍA

7. ANALISIS

- **CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES DE LOS ESTUDIANTES INACTIVOS QUE FUERON ADMITIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA COHORTE 2017-1.**
- **CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS ESTUDIANTES INACTIVOS DE LOS ADMITIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA COHORTE 2017-1.**
- **CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES INACTIVOS DE LOS ADMITIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA COHORTE 2017-1.**
- **CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES DE LOS ESTUDIANTES INACTIVOS ADMITIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA COHORTE 2017-1.**
- **OBSERVACIONES**

8. CONCLUSIONES

9. BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil es uno de los factores que más afecta la eficiencia, la calidad en los procesos y la oferta académica de las instituciones de educación superior. El abandono académico puede presentarse en todo los niveles educativos, sin embargo, en este trabajo se abordará específicamente la deserción de la educación superior, precoz o temprana, dado que los efectos negativos que este fenómeno genera en cuanto a las relaciones del Estado con las instituciones educativas, ocasionan pérdidas financieras por no cumplir las políticas y metas sociales establecidas, así como la pérdida de la productividad laboral del desertor por la baja acumulación de capital humano que desemboca en la reducción de salarios en comparación con quienes terminan su proceso de formación profesional. (Ruiz et al. 2009). Así, al conocer los determinantes de la deserción, se pueden determinar políticas encaminadas a la reducción de este fenómeno.

La Universidad del Valle tiene algún nivel de conocimiento sobre las variables asociadas a la deserción. Sin embargo, al igual que gran parte de las investigaciones sobre este tema, está basado en las condiciones iniciales del estudiante al ingresar al plan de estudios, encontrando una correlación con el abandono escolar, pero no tiene en cuenta las condiciones en el momento exacto en el que éste sucede.

Es decir, se sabe cuánto influyen las condiciones iniciales del estudiante a la hora de abandonar sus estudios, pero no cuáles son las condiciones y qué tanto influye en él al momento de ocurrir el fenómeno. De allí surge la idea del presente trabajo y justifica su realización, en la medida en que contribuye con modestia a conocer, desde una perspectiva cualitativa, citando investigaciones cuantitativas, qué ocurrió en el momento exacto de

desertar; contrastando las condiciones con las que el estudiante entró a la Universidad y las condiciones que tenía al momento de dejar sus estudios.

Lo cual ayudará a precisar información que pueda contribuir a un mejor conocimiento de lo ocurrido en el momento de desertar y permita identificar patrones de información que deberían ser tenidos en cuenta en los análisis cuantitativos; puesto que estos últimos pueden arrojar variables que ocultan información y los resultados podrían ser explicados por diferencias particulares que no son percibidas por este tipo de análisis.

Esto se hará con estudiantes que ingresaron por condición de excepción a la Universidad del Valle en la cohorte 2017-1 y desertaron en su primer año escolar, es decir, este es un análisis de deserción precoz y/o deserción temprana. Precisamente, los tipos de abandono académico que más pesan dentro de la deserción, en el conjunto de los indicadores de la Universidad del Valle.

Además, esto contribuirá e invitará a la revisión y creación de políticas más asertivas para el aumento de la permanencia y culminación del ciclo académico de los estudiantes, así como para el desarrollo y afinamiento de futuros estudios.

Este análisis es de tipo descriptivo exploratorio y se usa como una de las fuentes primarias el estudio de Escobar et al (2006) para realizar el respectivo contraste. En la primera parte se encuentra una revisión de literatura, donde se abordan algunos de los conceptos principales sobre la deserción, sus modelos y enfoques y algunos de los principales factores que se asocian a ésta; así como la descripción de la condición de excepción en la universidad del valle. En la segunda, se encuentran los estudios sobre deserción en Colombia. En la tercera, lo estudios del fenómeno en la Universidad del Valle. La cuarta aborda el tema para

estudiantes admitidos por condición de excepción en la universidad del valle. La quinta muestra la metodología a seguir. La sexta el análisis del estudio y finalmente, las conclusiones.

OBJETIVOS

- **General:**

- Analizar los factores asociados a la deserción académica de los estudiantes admitidos por condición de excepción en la cohorte 2017-1 en la Universidad del Valle sede Cali, en el momento exacto en el que sucede este fenómeno y contrastar con las condiciones que tenía el alumno al momento de ingresar a la Universidad, para conocer si hubo cambios y qué tanto influyeron éstos en la decisión de abandonar los estudios.

- **Específicos:**

- Conocer las condiciones personales, académicas, socioeconómicas e institucionales, de los estudiantes admitido por condición de excepción en el momento exacto en el que ocurrió la deserción.
- Conocer los cambios en las condiciones de los estudiantes admitido por condición de excepción al momento de desertar, con respecto a las condiciones iniciales al comenzar el plan de estudios.
- Conocer las causas a las cuales el estudiante atribuye el abandono de sus estudios.
- Identificar patrones de información que deberían ser tenidos en cuenta en los análisis cuantitativos.

- Invitar a la formulación de políticas encaminadas en aumentar el éxito académico y por ende, la permanencia académica de los estudiantes.

REVISIÓN DE LITERATURA

CONCEPTOS RELEVANTES SOBRE LA DESERCIÓN

Los primeros análisis de la deserción se desarrollaron principalmente con un enfoque descriptivo, basados en supuestos sociológicos de la teoría del suicidio de Durkheim (1897) y en postulado económicos como el análisis de costo beneficio de la educación. Modelos teóricos como el de integración del estudiante (Spady, 1970) (Tinto, 1982) y el de desgaste del estudiante (Bean, 1982), fueron pioneros en este campo. Estos estudios de tipo longitudinal analizaron el fenómeno de la deserción desde un panorama individual, tomándolo como un problema de integración social.

Luego de estas investigaciones, algunos estudios se orientaron a fijar un marco normativo y otros a buscar evidencia empírica sobre las causas que explican la deserción. Pero, cuando se realizan análisis sobre este tema, se enfrenta a una complejidad con respecto a la definición misma de la deserción, ya que hasta hoy no existe un consenso sobre ella. Las muchas perspectivas y tipos de abandono con las que cuenta, además de la imposibilidad de captar totalmente la complejidad del fenómeno, son una de las razones por las que cada investigador debe elegir la definición más cercana a su problema de investigación (Tinto, 1989). Por ello, ésta puede cambiar de acuerdo al análisis propuesto; el acceso a la información determina el camino y el concepto más conveniente que cada autor elige para su trabajo.

Algunos estudios, como el realizado para la Universidad de Ibagué, definen la deserción como “la disolución del vínculo que se estipula a través de la matrícula académica por cualquier causa, ya sea por parte del estudiante o la universidad y tiene graves efectos para las dos partes”. (Rojas y González, 2008). En otro trabajo se recomienda entender la deserción estudiantil como “el abandono definitivo de las aulas de clase por diferentes razones y la no continuidad en la formación académica que la sociedad quiere y desea en y para cada persona que inicia sus estudios de primaria esperanzados en que termine felizmente los estudios universitarios” y como “aquel fenómeno colectivo, consistente en que los individuos abandonan el proceso educativo formal sin completar el ciclo respectivo, debido a causas endógenas y exógenas al mismo sistema”. (Vásquez, 2003)

Aguinaga y Barragán (2007) definieron la deserción como “un fenómeno social de abandono temporal o definitivo a un ciclo escolar o a estudios formales realizados por un individuo” (De Aguinaga & Barragán, 2007). Rodríguez y Londoño (2011) como “el Fenómeno de abandono de los estudios debido a la confluencia de causas internas y externas a las IES. Las cuales, al relacionarse con factores del contexto social, cultural y personal del estudiante, influyen directamente en su decisión de desertar” (Rodríguez, Londoño, 2011).

Por otra parte, la deserción se puede definir como “el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella”. (González, 2005). Sin embargo, otros la conciben como el abandono de todo el sistema de educación superior, no el abandono de la universidad –que definen como migración dentro del sistema educativo o deserción institucional- (Vásquez et al, 2003) (Gaviria, 2002).

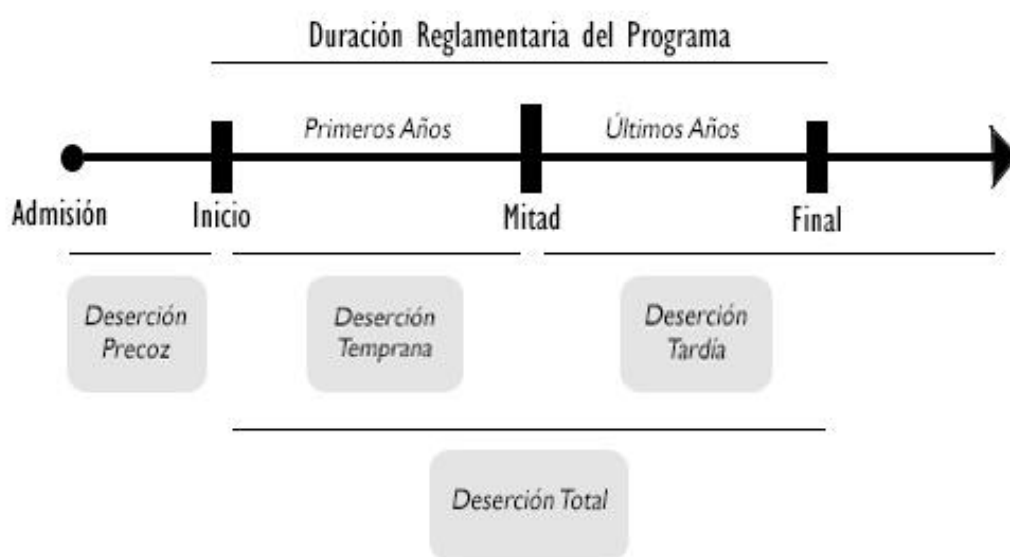
Sin embargo, en este trabajo utilizaremos la definición de deserción de Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), la cual es la convención internacional para cuando este fenómeno se presenta en una cohorte, entendiéndose a la deserción académica como “la situación en la que un estudiante no logra concluir su proyecto educativo al que había aspirado; esto sucede cuando el estudiante no presenta actividad académica durante dos semestres normativos consecutivos, es decir, un año de inactividad académica”. (Ruiz et al, 2009).

Aunque no existe un consenso sobre el concepto de este fenómeno, sí lo hay en cuanto a las categorías que pueden llegar a explicar la deserción: Individuales, Académicas, Socioeconómicas e Institucionales. De las cuales, las menos estudiadas son las individuales e institucionales, comparadas con las académicas y socioeconómicas que son las más comunes en los análisis. (Ruiz et al, 2009) (Castaño, 2003).

También, se puede clasificar y analizar la deserción en Deserción precoz: cuando habiendo sido admitido por la universidad no se matricula. Ésta se da cuando el estudiante tiene el primer contacto con la universidad y se forma las primeras impresiones sobre ella, es posible que la falta de información adecuada sobre el programa académico lleve a que el no decida matricularse. (Tinto, 1989). Deserción temprana: cuando se abandona la carrera en los primeros cuatro semestres. En este periodo algunos estudiantes no logran adaptarse al ambiente universitario, tal vez, debido a que no hay compatibilidad entre sus intereses y las exigencias de la vida académica o por otras razones ajenas a la universidad. Y, por último, Deserción tardía: cuando se abandona la carrera desde el quinto semestre en adelante. Aquí la deserción tiende a disminuir, pues el costo de oportunidad de abandonar los estudios es muy alto, entonces prefiere alcanzar la graduación, así tenga motivos para retirarse. (Vásquez et al, 2003) (Castaño, 2003) (Ruiz et al, 2009).

En el diagrama 1, se presentan los tipos de deserción de acuerdo con el tiempo, específicamente en el momento del recorrido académico que se presenta.

Diagrama 1. Clasificación de la deserción de acuerdo con el tiempo.

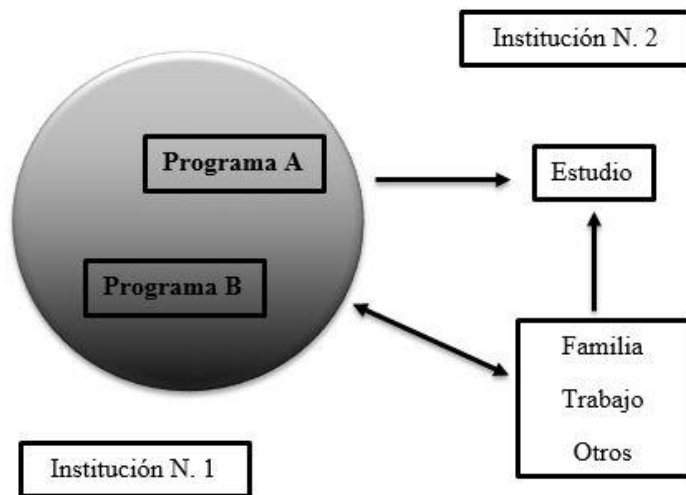


Fuente: Adaptado de MEN (2009)

Por otro lado, la deserción con respecto al espacio puede clasificarse en Deserción institucional: cuando el alumno abandona la universidad. Deserción interna o del programa académico: cuando el estudiante decide cambiar su programa académico por otro que ofrece la misma institución universitaria. Y Deserción del Sistema Educativo: cuando el alumno interrumpe sus estudios y no retoma en ningún otro programa o institución universitaria. (Castaño et al, 2004) (MEN, 2009).

En el diagrama 2, se muestran las posibilidades de migración para los estudiantes de acuerdo al espacio.

Diagrama 2. Clasificación de la Deserción de acuerdo al Espacio.



Fuente: Adaptado de MEN (2009)

Para abordar el estudio de la deserción se han usado varios enfoques metodológicos que hacen variar el análisis, los conceptos y modelos usados. Entre ellos se distinguen el enfoque psicológico (Fishbein y Ajzen, 1975) (Attinasi, 1986) (Ethington, 1990), Sociológico (Spady, 1970) (Tinto, 1975), Económico (Tinto, 1975) y de Interacción o Integración (Bean, 1985). Sin embargo, son unas metodologías que definen por qué el estudiante abandonaba sus estudios, pero no permiten explicar el proceso que lleva a ese resultado. No obstante, trabajos como el de DesJardins, Ahlburg y McCall (1999) siguen un análisis conocido como análisis de duración o modelación de riesgo, donde se concibe la deserción de un estudiante como un proceso que se verifica a lo largo del tiempo. Este mismo enfoque metodológico lo tiene el libro de Ruiz et al. (2009) realizado por el Ministerio de Educación de Colombia.

MODELOS Y ENFOQUES DE ESTUDIO DE LA DESERCIÓN

La deserción escolar ha sido analizada desde diversos modelos y/o enfoques, especificando el paradigma en el que se sustenta el planteamiento y describiendo la forma cómo se hace la lectura de la realidad. Dentro de estos, se destacan:

Enfoques Económicos: Por un lado se encuentra el de *Costo –Beneficio*: cuando los beneficios socioeconómicos asociados a permanecer en la universidad son percibidos por el estudiante como mayores a los generados por otras modalidades alternas, decidiendo continuar en la universidad. Por el otro lado, el enfoque de *Focalización*: Los subsidios pueden influir sobre la deserción, cuando están dirigidos a grupos con limitaciones reales para continuar estudiando. Así, incluyendo variables demográficas y académicas, se pueden determinar los efectos directos, generados por los subsidios y los costos de los estudios, sobre la deserción (ICFES, 2002).

Enfoques Psicológicos: se basan en que los rasgos de la personalidad del estudiante son los que diferencian a quienes completan sus estudios y quienes no lo hacen. Algunos autores, bajo este enfoque, plantean a la deserción como el resultado de un debilitamiento de las intenciones iniciales del alumno, la percepción de las dificultades de estudio, el auto concepto y las expectativas de éxito (Fishbein y Ajzen, 1975). También por la percepción y el análisis que hace el estudiante sobre su vida universitaria después del ingreso (Attinasi, 1986), así como por el nivel de sus aspiraciones (Ethington, 1990).

Enfoques Sociológicos: hacen énfasis en la influencia de factores externos al individuo distintos a los psicológicos. La falta de integración de los estudiantes en el entorno universitario explica la deserción y éste puede estar determinado, entre otros factores, por el

entorno familiar, ya que expone al estudiante a influencias, expectativas y demandas, que al no ser satisfechas, influyen en la decisión de no continuar los estudios. (Spady, 1970)

Enfoques Organizacionales y de Interacción: se centran en las características de la institución de educación para explicar la deserción; los servicios que ofrecen a los estudiantes que ingresan, la calidad de la docencia, la experiencia en clase, el número de alumno por profesor y la disponibilidad de recursos. Así, las características institucionales pueden influir en la integración y adaptación del estudiante a la institución, lo que a su vez determina la deserción (Tinto, 1975).

FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN

En cuanto a determinantes de la deserción, estudios como el de Singer y Willet (1991) mostraron que los estudiantes que desertan presentan características como: padres con bajo nivel académico -esto mismo plantea Porto et al. (2000)-, menores ingresos y bajas calificaciones. Por otro lado, Adelman (1999) mostró, a través de un modelo de regresión logística, que los recursos académicos y los patrones de asistencia evitan la deserción.

En el trabajo de Montoya (1999) se concluye, usando un modelo de duración, que el nivel de ingreso del hogar del estudiante influye en la permanencia de éste en el programa académico. Es decir, entre más ingresos se tiene, más tiempo permanecerá; mientras que a menores ingresos la probabilidad de desertar es mayor. Por su parte, en Giovagnoli (2000), además de mencionar la influencia del nivel académico de los padres en la deserción de estudiante, se realiza el análisis para el sexo y la edad, hallando que un hombre tiene mayor probabilidad de desertar que la mujer y que a mayor edad, mayor es la tendencia a la deserción.

Las pruebas de ingreso a la educación superior también son un factor determinante. Algunas universidades se interesan por la calidad de los estudiantes y otras, por la cantidad (Ramírez y Corvo, 2007). Entonces, al tener una oferta académica amplia y filtros de ingreso no rigurosos, puede causar otros factores determinantes como no ingresar a la carrera preferida, el descontento con el programa de estudio y el abandono de la institución, no del sistema universitario (Abarca y Sánchez, 2005). También la crisis financiera y la edad temprana en la que ingresan los estudiantes se convierten en factores determinantes de la deserción. (Rojas y González, 2008).

Además de estos factores, la falta de apoyos financieros, el rendimiento académico, trabajar al tiempo y/o tener al menos una persona que dependa económicamente del estudiante (Gordillo, E. y Polanco, J, 1970) (Londoño, 2000), también se asocian a la deserción. Así como la posibilidad de tener orientación profesional antes de ingresar a la universidad, los métodos de estudio, la carga académica y el nivel de contentamiento con el plan de estudios (MEN, 2006). Provenir de colegios de bajo presupuesto dificulta la competencia por los cupos de las IES o lleva a los estudiantes a que abandonen tempranamente sus estudios (MEN, 2009 y 2011).

Wilcoxon (2010) añadió que la infraestructura de la universidad, el ambiente sociocultural al interior de ella, las actitudes y aptitudes del docente, el compromiso del estudiante, las expectativas escolares, el apoyo de los docentes y el ambiente de aprendizaje pueden afectar la permanencia académica de los estudiantes. Incluso el aprendizaje colaborativo, el trabajo en grupo y la socialización, aspectos fundamentales para enfrentar la vida universitaria, también lo hacen (Chumba, 2009).

En América Latina se han desarrollado diferentes análisis, aunque son pocos. En México, el Observatorio de la Universidad de Colima en el 2006 encontró que la deserción era del 50% y los principales factores estaban asociados con la trayectoria escolar, la condición socioeconómica, trabajar al tiempo, el nivel educativo de los padres y el género. Siendo México uno de los países con mayores cifras de desertores.

En Costa Rica, Abarca y Sánchez (2005) concluyeron que no ingresar a la carrera de preferencia influye en la decisión del abandono y quienes desertan no lo hacen del sistema educativo, si no de los programas académicos o instituciones, buscando otras alternativas de estudio.

En Brasil, Montoya (1999) aplicando un modelo de duración, encontró que a mayores ingresos en el hogar, menor es la probabilidad de desertar y mayor es el tiempo que tardan los estudiantes en completar sus estudios. Es decir, aunque tarden, es más probable que se gradúen. Sin embargo, quienes cuentan con menores ingresos en el hogar, son más propensos a abandonar sus estudios.

En Argentina, Porto et al. (2000) analizando el rendimiento académico de los universitarios y sus determinantes, encontraron que los estudiantes con padres de menor nivel educativo, son menos propensos a continuar sus estudios. Por su parte, Giovanogli (2002), además del nivel académico de los padres, encuentra que ser hombre, residir en Rosario, ser soltero, vivir con la familia y tener mayor edad al iniciar la carrera, son factores que pueden explicar la deserción.

En Bolivia, la SEDU (2005) determinó que la deserción en la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho es del 50%. Sus factores principales son la pobreza, el cambio de estado civil

a casado, la falta de orientación vocacional, desconocimiento del mercado profesional y las dificultades de estudio.

En Perú, Lavado y Gallegos (2005) encuentran que el rendimiento académico, los recursos económicos, la falta de orientación vocacional, las enfermedades limitantes debido a la mala alimentación en la infancia, el género y el lugar de residencia, influyen en el abandono académico.

CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

Es importante conocer qué es la condición de excepción en la Universidad del Valle y a quién se le conoce como Estudiante por Condición de Excepción.

Condición de excepción en la universidad del valle

La Universidad del Valle tiene reglamentadas las siguientes condiciones que puede presentar un estudiante, para ser admitido como Condición de Excepción:

Indígena (I.N.): Cuando el estudiante pertenece a una Comunidad o Resguardo Indígena registrado ante la Dirección de Asuntos Indígenas, Rom y Minorías del Ministerio del Interior y en el censo que el Cabildo envía anualmente al Ministerio del Interior - Dirección de Etnias. Para esto debe tener una constancia que lo acredite como Miembro Activo de una Comunidad o Resguardo Indígena, debidamente firmada por mínimo 3 de los miembros de su respectiva Autoridad Tradicional; esta no debe tener una vigencia mayor a dos meses y siendo admitido, podrá continuar con dicho beneficio, si cumple los requisitos estipulados en la Resolución No. 058 de julio 09 de 2010 expedida por el Consejo Superior.

Esta condición equivaldrá al 4% del cupo asignado para admitir estudiantes en cada programa académico y son adicionales al cupo establecido.

Los más altos puntajes en el Examen de Estado (M.A.P.): Se les garantiza el ingreso por una sola vez, a cualquier Programa, durante los dos años siguientes, a los cincuenta estudiantes del último grado de educación media que anualmente obtengan los más altos puntajes en los Exámenes de Estado realizados por el ICFES y a los estudiantes de último grado de educación media que ocupen los dos primeros lugares en cada uno de los departamentos, según las mismas pruebas. Para esto deberá tener una constancia expedida por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES o el Ministerio de Educación Nacional MEN, que lo certifique como tal.

Esta condición no tiene límite en el porcentaje del cupo de cada Programa Académico y son adicionales al cupo establecido.

Comunidades Afrocolombianas (C.A.): Cuando el estudiante pertenece específicamente a las Comunidades Negras descritas en el Artículo 2 y en el Artículo 45 de la Ley 70 del 27 de Agosto de 1993. Las se encuentren debidamente registradas en el censo que elabora el Ministerio del Interior. Tales como: Cuenca del Pacífico, Ríos de la Cuenca de Pacífico (de la Vertiente del Pacífico y de las Cuencas de los Ríos Atrato, Acandí y Tolo de la vertiente del Caribe), Zonas rurales ribereñas, Raizales de San Andrés, Providencia y Santa Catalina y demás regiones con asentamientos Afrodescendientes del resto del País. Para esto deberá presentar constancia que lo acredite como Miembro Activo de una de las Organizaciones de las Comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras, firmada por el Representante Legal, el Secretario y el Fiscal de la Organización, con personería jurídica y debidamente reconocidas y registrada ante la Dirección de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, del Ministerio del Interior; dicha constancia debe tener una vigencia no mayor a dos meses.

Esta condición equivaldrá al 4% del cupo asignado para admitir estudiantes en cada programa académico y son adicionales al cupo establecido.

Cupo (C.U): Aquellos estudiantes admitidos en los procesos de admisión de los dos períodos académicos anteriores, quienes solicitaron reserva de cupo, y les fue autorizada y les fue autorizada según las causales establecidas en la Universidad.

Esta condición no tiene límite en el porcentaje del cupo de cada Programa Académico, ya que están incluidos en el cupo total del Programa.

Programa de Reinserción (P.R.): Aquellas personas que se hayan acogido al Programa de Reinserción o Plan de Paz del Gobierno. Lo podrán hacer una sola vez y deben presentar certificación expedida por la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas de la Presidencia de la República; dicha certificación no debe tener una vigencia mayor a dos meses.

Esta condición equivale al 2% del cupo de cada Programa Académico. Estos están contemplado dentro del cupo total.

Los más altos puntajes en el Examen de Estado, de los colegios oficiales en los municipios del Departamento del Valle del Cauca (M.P.M.): Se refiere a los estudiantes de último grado de Educación Media que obtengan los dos más altos puntajes en el Examen de Estado ICFES, en cada uno de los Colegios Oficiales del Departamento del Valle de Cauca, en el período en el cual están solicitando inscripción; sea para el período febrero - junio de cada año ó para el período Agosto – Diciembre. El aspirante decidirá en cuál de los dos períodos utiliza la Condición de Excepción, sin exceder el año y podrá hacerlo una sola vez en esta condición. Para esto deberá presentar certificación expedida por el Rector del

colegio, con fecha reciente, en donde se indique el puesto obtenido por el aspirante (primero o segundo) entre todos los estudiantes del grado once que presentaron el Examen de Estado Saber 11.

Esta condición equivale al 7% del cupo de cada Programa Académico y son adicionales al cupo establecido.

Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, provenientes de Departamentos donde no existen sedes ni seccionales de Instituciones de Educación Superior (D.N.I.): Para los bachilleres en último grado de Educación Media, que provengan de Departamentos donde no existen Sedes ni Seccionales de Instituciones de Educación Superior y que deseen inscribirse en Programas que se ofrecen para el período Febrero - Junio de cada año o para el periodo Agosto - Diciembre, sin exceder el año. Para esto deberá presentar certificado de vecindad expedido por la autoridad local competente, constancia del Colegio, de fecha reciente, donde se especifique que está cursando el último grado de educación media.

Esta condición equivale a un cupo por Programa Académico, adicional al cupo establecido.

Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público (M.D.P.): Para los bachilleres que estén cursando el último grado de Educación Media, que provengan de estos Municipios, que deseen inscribirse en Programas que se ofrecen para Febrero - Junio de cada año ó para el período Agosto – Diciembre, sin exceder el año. Para esto deberá presentar constancia de vecindad con una vigencia no mayor a dos meses expedida por la autoridad local competente, donde se exprese que el municipio de donde proviene es de difícil

acceso o presenta problemas de orden público. También, constancia del Colegio donde se indique que esté cursando el último grado de educación media, de fecha reciente.

Esta condición equivale a un cupo por Programa Académico, adicional al cupo establecido.

Población Desplazada (P.D.): Aquellas personas que se encuentren debidamente registradas en el Registro Único de Atención a la Población Desplazada de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. Para esto deberá entregar diligenciado el formato que estableció la Universidad con el fin de facilitar el proceso de verificación que se realiza ante la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas de la Presidencia de la República.

Esta condición equivale al 2% del cupo de cada Programa Académico y es adicional al cupo establecido.

En cada una de las condiciones anteriores, el aspirante deberá acreditar un puntaje igual o superior al mínimo exigido por el Programa Académico en cada una de las áreas que evalúa el Examen de Estado, como requisito para la inscripción y presentar las Pruebas Específicas en los Programas que las exijan. Estas condiciones no aplican para los Programas Académicos cuya admisión depende en un 100% de las Pruebas Específicas de Aptitud.

Una vez entendido lo anterior, que permite una mejor comprensión del análisis de la deserción y sus causas, es importante abordar un poco sobre el enfoque comunicativo que tendrá el presente trabajo.

ESTUDIOS DE LA DESERCIÓN EN COLOMBIA

En el ámbito nacional, la mayor parte de los estudios sobre este fenómeno analizaron universidades específicas o determinados programas de estudios, identificando las características de la población desertora y los principales factores asociados al abandono estudiantil. Construyeron índices de deserción y describieron estadísticamente el problema al interior de cada entidad educativa. Sin embargo, solo a partir del 2002 se empiezan a desarrollar investigaciones que construyen el estado del arte sobre la deserción académica, permitiendo la identificación de los cuatro grupos de factores que se asocian a esta, así como las variables que en cada uno de ellos permite explicar sus causas.

Dentro los estudios desarrollados en Colombia, se destacan tres trabajos claves en la comprensión del tema en cuestión. Uno de ellos es el estudio realizado por la Universidad Nacional y el ICFES (2002), el cual, después de realizar una revisión bibliográfica exhaustiva, contribuyó a la comprensión teórica, conceptual y metodológica de la deserción. Otro es el de Castaño et al (2003), en el que, a partir de técnicas estadísticas, se estudió la deserción como un problema dinámico, usando modelos de duración. En este se concluye que los estudiantes hombres, solteros, independientes y que sufren una calamidad doméstica, tienden a desertar. También que la edad de los alumnos, la no orientación profesional previa, no contar con experiencia académica, la mala relación con los profesores y los estratos medios, aumentan la probabilidad de abandonar los estudios.

Y por último, basado en los aportes de los dos estudios mencionados anteriormente, está la investigación del Ministerio de Educación Nacional junto a la Universidad de los Andes, donde se hizo un análisis del riesgo de deserción y se desarrolló el Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior (SPADIES); herramienta que permite a cada institución

educativa, mediante un grupo de variables, identificar y clasificar a los estudiantes en riesgo de deserción. A partir de estos trabajos, los principales factores asociados a la deserción se agruparon en Individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales.

Otros estudios como el de Gordillo y Polanco (1970) y Londoño (2000) encontraron que la falta de recursos económicos, el tener una o más personas que dependen económicamente del estudiante y el trabajar al tiempo, son factores asociados a la deserción. Y autores como Contreras (1994) y Cárdenas (1996) concluyeron que la calidad de la educación impartida está relacionada con la deserción. Es decir, la calidad de educación brindada por la universidad o programa de estudios analizados.

Perez et al (2007), para la universidad Nacional, encuentran que la deserción tiene dinámicas particulares según la carrera, la facultad o las sedes. Sin embargo, los principales factores que explican este fenómeno son la edad, el sexo, los antecedentes académicos, la integración estudiantil, las modalidades pedagógicas y los programas de bienestar universitario. Por su parte, Rojas y Gonzales (2008) concluyen que la edad temprana al ingresar a la universidad, la orientación vocacional y la crisis financiera, afectan la permanencia educativa.

Quintero et al (2006) encontraron que en la Universidad de Caldas, a pesar de las múltiples oportunidades laborales remuneradas que ésta ofrece a los estudiantes para sus sostenimiento y con una deserción no tan alta, ésta se asocia principalmente a factores económicos. En la Universidad Pedagógica Nacional (2005) encuentran que los principales factores de la deserción están asociados a características personales, familiares y económicas. Además, los convenios de admisión, problemas con la institución y el trabajo de grado, también afectan.

El trabajo de Girón y González (2005), para la Universidad Javeriana de Cali, centrado únicamente en el programa de economía, se concluye que el apoyo familiar y el rendimiento académico previo, así como el género y el número de créditos matriculados, inciden en la deserción académica.

No obstante, aunque los análisis que se han realizado sobre los determinantes de la deserción académica han establecido una amplia variedad de factores, no se ha avanzado mucho en la implementación de políticas que permitan disminuir el fenómeno de estudio. De todas formas, políticas que permiten apoyos financieros o académicos a los estudiantes han tenido impactos positivos en el acceso a la educación superior de jóvenes de estratos iguales o menores a tres. (Gómez y Celis, 2009). Sánchez et al (2002), encontraron que la existencia de programas de acción afirmativa aumenta la probabilidad de permanencia de los estudiantes, sin efectos diferenciales sobre los más pobres. Y Torres y Márquez (2012) concluyeron que tanto las IES como el Estado contribuyeron a la permanencia académica a través de la política de crédito educativo como ACCES y el ICETEX.

Uno de los avances más importantes para el análisis y la determinación de posibles políticas que enfrenten el fenómeno de la deserción en Colombia, fue la creación de la herramienta SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior) en el año 2005 por parte del Ministerio de Educación Nacional junto a la Universidad de los Andes. Ésta es una plataforma que permite identificar y clasificar a los estudiantes de acuerdo al riesgo de abandono que presentan. (Rodríguez y Londoño, 2011).

LA DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

Con el paso del tiempo, la Universidad del Valle ha obtenido niveles de calidad académica que la hacen destacar a nivel nacional e internacional, provocando una gran demanda por sus programas académicos. A su vez, los cupos, la oferta y la cobertura de programas, han aumentado a lo largo de la historia. De todas formas, la oferta resulta más que insuficiente para cubrir la demanda. Y como si no fuera poco, el mayor incremento en el número de estudiantes de las facultades que ampliaron su oferta, presentó mayor tasa de deserción definitiva. Es decir, un aumento en la oferta académica, significó un aumento en la deserción. (Escobar et al, 2006).

La Universidad del Valle en su intención de mejorar el desempeño en términos de cobertura académica al conocer los determinantes de la deserción y así llegar a fijar políticas que ayuden a mejorar el panorama, ha desarrollado investigaciones como la de Escobar et al (2006), en donde se encontró que uno de los factores que más influye en la deserción es el rendimiento académico, con un promedio entre 2.1 y 2.9. También determinó que el bajo nivel educativo del hogar, los altos niveles de ingreso de la familia, el pertenecer a una ciudad distinta a Cali y ser hombre e indígena, incurren en la deserción, aumentando la probabilidad de que el estudiante abandone sus estudios.

También encontró que el factor socioeconómico, psicosocial o afectivo, además de la migración interna de programas y los problemas académicos, están asociados a la deserción. Algo importante de mencionar de este trabajo, es la recomendación de analizar otro tipo de factores como los actores institucionales, la pertinencia de los programas, los criterios de admisión a la Universidad y la cualificación de los profesores.

Escobar et al (2008), haciendo un análisis sobre el rendimiento académico, sus determinantes y la relación con la deserción, concluyeron que variables como provenir de colegios públicos o de privados de bajo costo, ingresar a un plan de estudios en el primer semestre del año, recibir materias con grupos de tamaño superior al tamaño promedio, ser hombre, trabajar en el momento de ingresar a la Universidad y ser indígena, afectan negativamente el rendimiento académico.

También, se han desarrollado estudios sobre la deserción por programas académicos específicos, realizados individual o grupalmente por estudiantes que optan título en diferentes planes de estudio.

Trabajos como el de Carmona y Duque (2002), hacen un diagnóstico de la calidad educativa del programa de Terapia Ocupacional y de la deserción que ocurre en el mismo durante el periodo de 1996-2001, señalando la falta de orientación vocacional de los jóvenes que ingresan a la carrera como uno de los factores más importantes a la hora de desertar; Terapia Ocupacional es utilizada como trampolín de ingreso a otros programas universitarios. Otros factores son de tipo económico, personal y de rendimiento académico al ser expulsado.

Por su parte, Corrales (2005) plantea que las fallas en el proceso de aprendizaje en los estudiantes como en los profesores y la universidad misma, afecta el índice de deserción. Siendo la especialización disciplinar un determinante de éste, dado que cuando empiezan a cursar las materias propias del programa, es donde más se presenta el abandono académico; especialmente en los últimos semestres.

Rodas y Romero (2005), desde la teoría del psicoanálisis, plantean que la deserción de los estudiantes de ingeniería de la Universidad del Valle puede ser explicada desde las

necesidades psicológicas, fisiológicas y sociales que el individuo debe satisfacer para tener una repercusión positiva en el desarrollo de las capacidades intelectuales. Así, los factores que influyen en la deserción son de tipo emocional, familiar, socioeconómico, pedagógicos y académicos. Lo anterior podría estar agrupado en un aspecto cultural, así, la deserción podría estar explicada según el aspecto cultural del estudiante.

Por otra parte, Orejuela (2012) plantea que la deserción debe ser estudiada como un fenómeno social. Por ello, se propone estimar los resultados de la interacción social sobre la probabilidad de desertar, encontrando que en la dinámica social, ésta es afectada por el rendimiento académico propio del estudiante y el de su red de amigos.

Lizcano (2013) encontró que la probabilidad de aprobación de materias de contenido matemático disminuye al estudiar en la jornada nocturna, al tener pareja, ser hombre y ser afrodescendiente. Pero aumenta cuando se es egresado de colegio privado y el gasto en el hogar es mayor. Además, los estudiantes de ciencias naturales y exactas, presentan un efecto positivo en la probabilidad de aprobación, mientras que los de ingeniería un efecto negativo. Dado que el contenido matemático es muy importante en ambas facultades, estos resultados pueden ayudar a explicar el rendimiento académico y a su vez, el efecto que éste causa sobre la deserción.

Otros trabajos como el de Moreno (2007), Montoya (2008) y Ayerbe (2009), concluyen que tener padres con un bajo nivel educativo, pertenecer a estratos socioeconómicos bajos, venir de un colegio público y ser hombre, son factores asociados a la deserción. Y Chacon (2009) encuentra que el esfuerzo académico de un estudiante tiene un efecto negativo en la probabilidad de desertar. Así, entre mayor es su esfuerzo, menor es la probabilidad de desertar.

LA DESERCIÓN EN LOS ESTUDIANTES POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

En el trabajo de Escobar et al (2006), a partir de una clasificación externa, se desarrolló una variable que permite establecer aspectos fenotípicos como determinantes de la deserción. Usando una metodología desarrollada de manera conjunta por el IRD – Francia y el CIDSE para clasificar los estudiantes en grupos fenotípicos raciales, a partir de los aspectos físicos comunes, usando la imagen fotográfica que éstos anexan al formulario de inscripción. En este caso: Indígena, Mulato, Negro y Blanco-Mestizo.

Este estudio encontró que no existen diferencias significativas entre los estudiantes Blanco-Mestizo, Negro y Mulato. Sin embargo, para el caso de los Indígenas, sí, teniendo una tasa de deserción del 49% al final del periodo de análisis, siendo la única que presenta una diferencia estadísticamente significativa y siendo los únicos en presentar una tasa superior al 40% a partir del sexto semestre.

Los autores tienen como hipótesis que este resultado podría ser explicado por diferencias particulares que no son percibidas por el análisis, como las de tipo socioeconómico o cultural. Información que permanece oculta en los datos de los análisis cuantitativos y que podría manifestarse a través de análisis cualitativos. Por ejemplo, los niveles de ingreso del hogar con respecto a los demás grupos raciales, el choque cultural o el ritmo acelerado de los programas de estudio, los cuales pueden afectar el rendimiento académico.

Meneses (2011), entre otros resultados, encontró información que puede servir como evidencia de lo anterior; al determinar el perfil del desertor a partir de las características demográficas, sociales y económicas. En su análisis concluye que la deserción está asociada

a hechos anteriores a los estudiantes y a su ingreso a la universidad. Tales como el origen social, las trayectorias de socialización familiar y escolar, las fallas en los componentes de la cultura académica asociadas a los hábitos, la baja escolaridad de los padres, la forma como se elige el programa académico que desea estudiar, la poca información sobre el ámbito escolar universitario, el bajo nivel académico recibido en la secundaria para enfrentar los estudios universitarios, las dificultades académicas propias de los cursos académicos universitarios y en algunos casos, el inesperado ingreso a la educación superior y el no gusto por ingresar a ésta. Factores asociados al aspecto cultural, social y económico de los estudiantes indígenas. Además, encontró que el estado civil, el sexo y la edad, también son claves en el proceso de la deserción.

Sin embargo, existe una similitud en estos dos estudios que vale la pena aclarar. En Escobar et al (2006), no es seguro que los estudiantes analizados pertenezcan a quienes ingresaron por condición de excepción, ya que el análisis fue hecho de acuerdo con sus aspectos fenotípicos y no a su modalidad de ingreso a la Universidad; existe la posibilidad que estudiantes que ingresaron por condición de excepción étnica tengan aspecto fenotípico de otro grupo racial. Y en el caso de Meneses (2011), dentro de la muestra de estudio se encuentran estudiantes que no pertenecen a una comunidad indígena como tal o hacen parte del cabildo urbano, sin tener una tradición de comunidad indígena, quienes usaron esta condición de excepción para ingresar a la Universidad. Incluso, Meneses (2011) deja en evidencia que a pesar de que la admisión por condición de excepción étnica es uno de los principales canales por el cual personas procedentes de resguardos y comunidades indígenas ingresan a la educación superior, se ha convertido en una posibilidad de relaciones clientelares para personas que no son indígenas ni pertenecen a estas etnias, quienes ingresan

a la Universidad del Valle a través de dichos cupos. Este tipo de situaciones se convierte en confusores que le restan potencia a la evidencia cuantitativa de los resultados econométricos.

A diferencia de los dos trabajos mencionados anteriormente, el análisis de Ortiz (2012) se desarrolla con estudiantes que efectivamente son indígenas e ingresaron por condición de excepción étnica. Esto se logró a partir de la información suministrada por el Área de Admisiones, permitiendo el rastreo y localización, en sus resguardos de origen, de los estudiantes que desertaron y tenían estas características. Estos ex estudiantes, como los llama el autor, nutrieron el análisis del trabajo, al ser entrevistados.

Ortiz (2012) menciona que el número representativo de jóvenes indígenas al interior de la Universidad del Valle es bajo con respecto al resto de estudiantes que ingresan; limitado por la política de inclusión y alimentado por el número de estudiantes indígena que deserta. También, enfatiza que el sistema de educación superior no está siendo efectivo en integrar a estos estudiantes y los está supeditando a una educación tradicional y concluye que no tener condiciones favorables en torno a su origen étnico, cultural, económico y social, así como la situación personal, afectan la permanencia y formación universitaria de estos estudiantes.

A partir de la información suministrada por estos tres estudios, con ausencia de otras investigaciones que aborden la deserción y sus causas en otros grupos que también son incluidos en la modalidad de admisión por condiciones de excepción, se puede decir que el perfil predominante del estudiante desertor quien ingreso por condición de excepción es el siguiente:

Hombre
Indígena
Estado civil diferente a soltero
Bajo nivel educativo del hogar

Bajo nivel educativo recibido en la secundaria para enfrentar los estudios universitarios
Falta de orientación vocacional
Provenir de una ciudad distinta a Cali
Estudiar en ingeniería o ciencias
Tener promedio académico entre 2.1 y 2.9

Por su puesto pueden existir otros factores, sin embargo, estos son los que más se destacan.

METODOLOGÍA

Tipo de Estudio

Este estudio es de tipo Exploratorio y Descriptivo. Exploratorio, por que abordará un problema que, aunque ha sido estudiado en la Universidad del Valle, no se ha realizado tomando en cuenta las condiciones al momento exacto de ocurrir el fenómeno de la deserción; es decir, se conoce poco sobre dichas condiciones. Y es Descriptivo, porque describirá los determinantes asociados a la deserción en los estudiantes que ingresaron por condición de excepción a la Universidad del Valle en relación con los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales de los estudiantes en mención.

Método

Este trabajo está enmarcado en la investigación cualitativa y hará uso, principalmente, de las técnicas de análisis documental de estudios y encuesta estructurada como la metodología a seguir. El análisis documental se usó, desde la perspectiva de análisis de contenido, para indagar sobre la deserción y sus causas y comprender mejor el tema; en donde se realizó una vasta revisión de literatura. Además ayudará a definir el perfil del

desertor a entrevistar y al correcto análisis de la información obtenida en la encuesta estructura.

También, se pretende conocer virtual y personalmente (a través de correo electrónico o por chat de Facebook) a los estudiantes inactivos, para indagar sobre las causas a las cuáles atribuyen (o se atribuye) la deserción, a través de una entrevista estructurada; la cual se realizará mediante encuesta virtual de google o video llamada y se tendrán en cuenta los comentarios adicionales u observaciones expresadas en el contacto virtual realizado entre Investigador y Estudiante inactivo.

Población

Se eligieron 49 estudiantes que ingresaron a la Universidad del Valle por condición de excepción en la cohorte 2017-1 en la sede Cali y que se encontraban inactivos. Estos datos fueron suministrados por Registro Académico al despacho de ASES y posterior a ello, me fueron entregados. Sin embargo, sólo 14 de ellos respondieron afirmativamente al llamado y participaron en la encuesta.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

A continuación, se hará un breve análisis descriptivo del total de los estudiantes que ingresaron por condición de excepción a la Universidad del Valle sede Cali en la cohorte 2017-1 y que al transcurso del primer año de estudio fueron reportados como Estudiantes inactivos; es decir, interrumpieron su ciclo académico, sea por deserción precoz o temprana. Haciendo énfasis en el tipo de condición de excepción, facultades y programas académicos.

Posterior a esto, se iniciará el análisis de la información obtenida de los 14 estudiantes que participaron en la muestra.

Tabla 1. Estudiantes Inactivos por Facultad y tipo de Condición de Excepción.

	Salud	Ingenierías	Ciencias	IEP	FAI	Humanidades	Admon	Total
C.A.	0	4	3	5	0	2	1	15
I.N.	1	3	2		1	4	1	12
M.D.P	2	5	1	1	1	1	0	11
P.D.	0	4	3	0	0	2	0	9
M.P.M.	0	2	0	0	0	0	0	2
Total	3	18	9	6	2	9	2	49

En la tabla 1 se observa que el tipo de condición de excepción que más estudiantes inactivos presentó en el primer año de estudio, fue el de *Comunidades Afrocolombianas* (C.A.) con un total de 15 estudiantes. Es decir, el 30.6 % del total de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción en la cohorte 2017-1. Seguidamente, la condición de excepción de *Indígena* (I.N.) presentó un total de 12 estudiantes inactivos, un 24.4% del total. La condición de *Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público* (M.D.P.) tuvo 11 estudiantes inactivos, para un porcentaje del 22.4%. La condición de *Población Desplazada* (P.D.) un total de 9 estudiantes inactivos y un porcentaje del 18.3%. Finalmente, la condición de excepción que menos estudiantes inactivos presentó es la de *los más altos puntajes en el Examen de Estado, de los colegios oficiales en los municipios del Departamento del Valle del Cauca* (M.P.M.), con un total de 2 estudiantes y un porcentaje de 4.08%.

Por otra parte, en la Tabla 1, se puede observar que la facultad con mayor número de estudiantes inactivos de condición de excepción es la de Ingenierías, con un total de 18 estudiantes y una participación del 36.73% del total de este tipo de estudiantes. Seguido a esto, las facultades de Ciencias y Humanidades presentan un total de 9 estudiantes inactivos,

cada una, y un porcentaje del 18.36%. El IEP presenta un total de 6 estudiantes inactivos, para un porcentaje del 12.2%. La facultad de Salud 3 estudiantes inactivos y un porcentaje de 6.1%. Y finalmente, las facultades de Artes Integradas (FAI) y de Administración, presentaron el número más bajo de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción, con un total de 2 estudiantes cada una y un porcentaje del 4.08% cada una.

Tabla 2. Estudiantes Inactivos Facultad de Salud y tipo de Condición de Excepción.

	medicina y cirugía	tecnología en atención prehospitalaria	Total
C.A.			0
I.N.		1	1
M.D.P	2		2
P.D.			0
M.P.M.			0
Total	2	1	3

Según la Tabla 2 los programas académicos que presentaron inactividad en sus estudiantes fueron: *Medicina y Cirugía* con 2 estudiantes de la condición de excepción de *Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público*. También el programa de *Tecnología en Atención Prehospitalaria* con 1 estudiante de condición de excepción *Indígena*.

Tabla 3. Estudiantes Inactivos Facultad de Ingenierías y tipo de Condición de Excepción.

	Tecnología en Sistemas de Información	Tecnología en Electrónica	Ingeniería Agrícola	Ingeniería de Materiales	Ingeniería Sanitaria y Ambiental	Ingeniería Topográfica	Ingeniería de Sistemas	Ingeniería Electrónica	Ingeniería Eléctrica	Tecnología en Alimentos	Total
C.A.	1	1	1			1					4
I.N.	1	1	1								3
M.D.P	1		1	1			1				4
P.D.	1				1			1	1	1	5
M.P.M.	1		1								2
Total	5	2	4	1	1	1	1	1	1	1	18

En la tabla 3 se muestra como el programa de *Tecnología en Sistemas de Información* presenta el mayor número de estudiantes inactivos, con 5 alumnos y un porcentaje del 27.7% del total de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción a la facultad de ingenierías en la cohorte 2017-1. Seguidamente está el programa de *Ingeniería Agrícola* con 4 estudiantes inactivos y un porcentaje del 22.2% del total de estudiantes inactivos de la facultad de ingenierías. Luego está el programa de *Tecnología en Electrónica* con un total de 2 estudiantes y un porcentaje del 11.11%. Y finalmente, los programas de *Ingeniería de Materiales*, *Ingeniería Sanitaria y Ambiental*, *Ingeniería Topográfica*, *Ingeniería de Sistemas*, *Ingeniería Electrónica*, *Ingeniería Eléctrica* y *Tecnología en Alimentos*, tuvieron 1 estudiante inactivo cada una y el 5.5% del total cada una.

También es importante mencionar que la condición de excepción de *Población Desplazada* (P.D.) tuvo 5 de los 18 estudiantes inactivos, eso quiere decir, que el 27.7% de los estudiantes inactivos de la facultad de ingeniería pertenecieron a ese tipo de condición de excepción. También se puede observar que la condición de excepción de *Comunidades Afrocolombianas* (C.A.) y la de *Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público* (M.D.P.), presentaron 4 estudiantes inactivos cada una y un porcentaje del 22.2% del total de estudiantes inactivos cada una. Por su parte, *Indígena* (I.N.) y *los más altos puntajes en el Examen de Estado, de los colegios oficiales en los municipios del Departamento del Valle del Cauca* (M.P.M.), presentaron 3 y 2 estudiantes inactivos respectivamente y un porcentaje del 16.6% y el 11.1%.

Tabla 4. Estudiantes Inactivos Facultad de Ciencias y tipo de Condición de Excepción.

	Matemáticas	Química	Física	Tecnología Química	Biología	Total
C.A.	1	1	1			3
I.N.	1				1	2
M.D.P	1					1
P.D.	1			2		3
M.P.M.						0
Total	4	1	1	2	1	9

En la Tabla 4 se observa que el programa de *Matemáticas* tiene 4 estudiantes inactivos, siendo el programa con mayor número de este tipo de estudiantes. Aportando un 44.4% al total de estudiantes inactivos de la facultad de Ciencias. Le sigue el programa de *Tecnología Química* con 2 estudiantes inactivos y un porcentaje del 22.2 % del total. Y finalmente, los programas de *Química*, *Física* y *Biología*, presentaron 1 estudiante inactivo cada uno, con un porcentaje del 11.11% del total cada una.

Por otra parte, se observa que la condición de excepción de *Comunidades Afrocolombianas* (C.A.) y la *Población Desplazada* (P.D.) presentaron 3 estudiantes inactivos cada una, con un porcentaje de 33.3% cada uno en el total de estudiantes inactivos de la facultad de Ciencias. Luego sigue la condición de *Indígena* (I.N.) con 2 estudiantes inactivos y un porcentaje 22.2%, la condición de *Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público* (M.D.P.) con 1 estudiante inactivo y un 11.11% del total de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción de la facultad de Ciencias.

Tabla 5. Estudiantes Inactivos Instituto de Educación y Pedagogía y tipo de Condición de Excepción.

	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis Ciencias Sociales	Licenciatura en Matemáticas y Física	Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	Total
C.A.	2	2	1		5
I.N.					0
M.D.P				1	1
P.D.					0
M.P.M.					0
Total	2	2	1	1	6

En la tabla 5 se observa que los programas de *Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental* y *Licenciatura en Educación Básica con Énfasis Ciencias Sociales*, presentaron 2 estudiantes inactivos cada uno, con un porcentaje de 33.3% cada uno del total de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción al Instituto de Educación y Pedagogía (IEP) en la cohorte 2007-1. Seguido a esto, los programas de *Licenciatura en Matemáticas y Física* y *Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas*, presentaron 1 estudiante inactivo cada una y un porcentaje del 16.6% cada una.

Por otra lado, la condición de excepción de *Comunidades Afrocolombianas* (C.A.) presento 5 estudiantes inactivos, con un porcentaje de 83.3% del total de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción al IEP en la cohorte 2017-1. Y la condición de *Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público* (M.D.P.) presento 1 estudiante inactivo con un porcentaje de 16.3% de total de estos estudiantes.

Tabla 6. Estudiantes Inactivos Facultad de Artes Integradas y tipo de Condición de Excepción.

	Arquitectura	Total
C.A.		0
I.N.	1	1
M.D.P	1	1
P.D.		0
M.P.M.		0
Total	2	2

El único programa de la FAI que presentó estudiantes inactivos fue *Arquitectura*, con un número de 2 estudiantes y las condiciones de excepción de *Indígena* (I.N.) y *Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público* (M.D.P.), presentaron 1 estudiante inactivo cada una de los que ingresaron por condición de excepción a la FAI en la cohorte 2017-1.

Tabla 7. Estudiantes Inactivos Facultad de Humanidades y tipo de condición de excepción.

	Licenciatura en Literatura	Licenciatura en Filosofía	Historia	Filosofía	Licenciatura en Lenguas Extranjeras Inglés - Francés	Geografía	Total
C.A.	1					1	2
I.N.	1	1	1	1			4
M.D.P					1		1
P.D.		1			1		2
M.P.M.							0
Total	2	2	1	1	2	1	9

En la Tabla 7 se observa que los programas de *Licenciatura en Literatura*, *Licenciatura en Filosofía* y *Licenciatura en Lenguas Extranjeras Inglés – Francés*, tuvieron 2 estudiantes

inactivos cada una y el 22.2% respectivamente del total de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción a la Facultad de Humanidades. Mientras que los programas de *Geografía, Historia y Filosofía*, presentaron 1 estudiantes inactivo cada una y un porcentaje del 11.1% respectivamente.

Tabla 8. Estudiantes Inactivos Facultad de Administración y Tipo de Condición de Excepción.

	Administración de Empresas	Contaduría Pública	Total
C.A.	1		1
I.N.		1	1
M.D.P			0
P.D.			0
M.P.M.			0
Total	1	1	2

En la Tabla 8 se observa que la Facultad de Administración tuvo 2 estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción en la cohorte 2017-11 en los programas de *Administración de Empresas y Contaduría Pública* y en las condiciones de excepción de *Comunidades Afrocolombianas (C.A.) e Indígena (I.N.)*.

Tabla 9. Estudiantes Inactivos según Sexo y tipo de Condición de Excepción.

	Femenino	Masculino	Total
C.A.	5	10	15
I.N.	4	8	12
M.D.P	4	7	11
P.D.	4	5	9
M.P.M.	1	1	2
Total	18	31	49

Según la tabla 9, el total de estudiantes inactivas mujeres que ingresaron por condición de excepción a la Universidad en la cohorte 2017-1 fue de 18 personas y el de hombres de 31. Eso quiere decir que el 36.7% del total de estudiantes inactivos son mujeres y el 63.3% corresponde a los hombres. Se observa que tanto en hombres como mujeres, la condición de excepción de *Comunidades Afrocolombianas (C.A.)* es la que más presenta estudiantes inactivos y la que menos presentó fue la condición de *Aspirantes que estén realizando actualmente su último año de bachillerato, que provengan de Municipios de difícil acceso o con problemas de orden público (M.D.P.)*.

Ahora si el análisis de la muestra de 14 estudiantes que respondieron al llamado y participaron de la encuesta.

I. Características Individuales De Los Estudiantes Inactivos Admitidos Por Condición De Excepción En La Cohorte 2017-1.

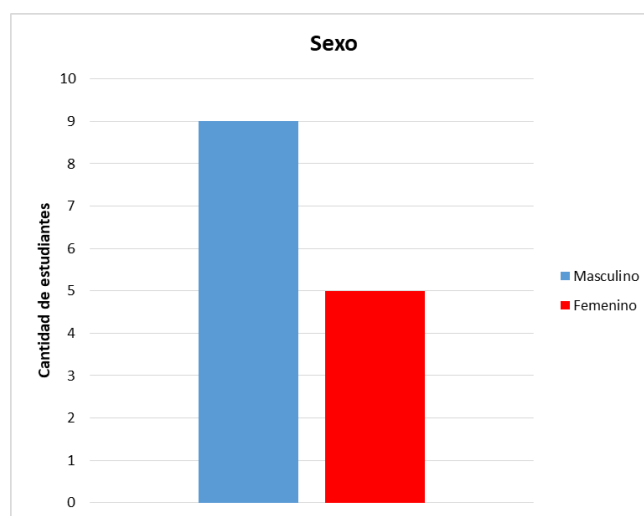
Tabla 10. Rango de Edad De Los Estudiantes Inactivos

	N. estudiantes
16 - 19 Años	10
20 - 24 Años	3
25 años y más	1
Total	14

En la tabla 10 se puede observar que el rango de edad que predominó en los estudiantes encuestados fue el de *16-19 años*, con 10 estudiantes, mientras que el de *25 años y más* fue el menor con 1 estudiante. Esto quiere decir que en nuestra muestra de análisis el 71.4% de los estudiantes inactivo, ingreso a la universidad en el rango de edad de *16-19 años*, una etapa en la que según Kaplan (1991), el individuo va adquiriendo la madurez de su condición a nivel connotativa del crecimiento emocional y social, así como a nivel biológica y funcional

reproductiva. Lo que puede generar la sensación de que hay que contemplar otros aspectos que permitan conocer las verdaderas inclinaciones vocacionales y al reunirlos con la edad, puedan arrojar un resultado más contundente para saber qué tanto influye la edad en la deserción. De todas formas, este análisis coincide con lo planteado en Escobar et al (2006), en donde a menor edad, mayor riesgo de desertar; riesgo que decrece con el tiempo.

Gráfico 1. Sexo De Los Estudiantes Inactivos



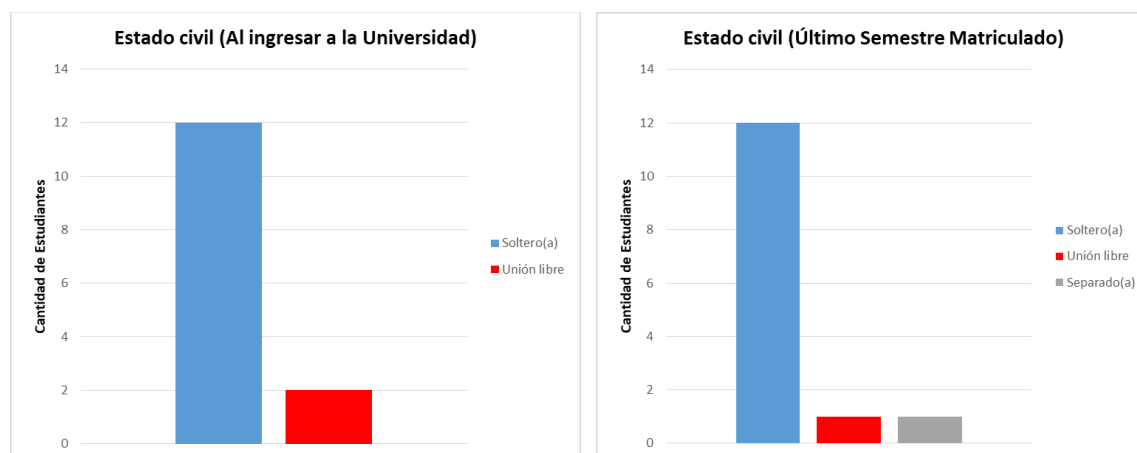
En el Grafico 1, al igual que en la Tabla 9, se observa que la cantidad de Hombres que interrumpieron sus estudios es mayor que el de las mujeres. Eso quiere decir que para nuestra muestra de estudio, el ser hombre influyo más en la interrupción del ciclo académico, que el ser mujer. Lo que también sucedió en estudios como el de Giovagnoli (2000), Castaño et al (2003), Escobar et al (2006) y Lizcano (2013); entre otros.

Dentro del instrumento usado para recolectar la información se preguntó por la Orientación sexual de los estudiantes y todos manifestaron ser Heterosexuales. Esto se hizo con el fin de identificar patrones de información asociados a la orientación sexual que podrían ser tenidos

en cuenta en los análisis cuantitativos. Sin embargo, ninguno manifestó que esto pueda ser un factor asociado a la deserción.

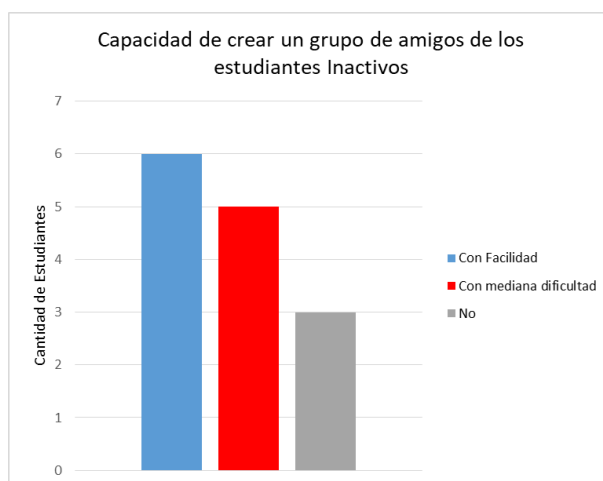
Gráfico 2. Estado Civil De Los Estudiantes Inactivos (Al Ingresar a la Universidad) y

Gráfico 3. Estado Civil De Los Estudiantes Inactivos (Último Semestre Matriculado)



El Grafico 2 muestra que 12 estudiantes inactivos ingresaron a la universidad siendo *solteros* y 2 en *unión libre*. Sin embargo, el Grafico 3 muestra que hubo un cambio en el estado civil de *Unión libre* y apareció el estado de *Separado*. Esto se debe a que uno de los estudiantes manifestó que durante su proceso académico se separó de su pareja, con quien vivía en unión libre al ingresar a la universidad; ruptura que consideró una pérdida significativa e interfirió en el desarrollo de sus estudios. Para este caso en específico, el abandono académico podría ser explicado desde factores de tipo emocional como lo planteo Rodas y Romero (2005). De todas formas, dada la información del Grafico 3, en nuestra muestra de estudio se puede concluir que los estudiantes *Solteros* presentaron mayor inactividad que quienes estaban en una condición diferente. Resultado distinto a lo que planteó Escobar et al (2006), pero es similar a lo que concluyeron Castaño et al (2003) y Ortiz (2012); en donde los estudiantes solteros presentaron mayor riesgo de desertar.

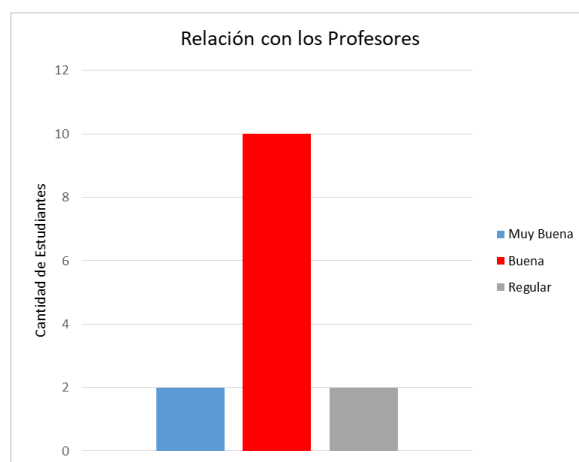
Gráfico 4. Capacidad de Crear Un Grupo De Amigos De Los Estudiantes Inactivos



El Grafico 4 muestra la capacidad que tuvieron los estudiantes de crear un grupo de amigos, en la cual predominó la *Facilidad* y la *Mediana Dificultad*. En este caso, se puede decir que lograr crear un grupo de amigos en la universidad no evita el riesgo de desertar e incluso, lograrlo con facilidad también es una característica de quienes desertaron en la cohorte de análisis. Es aquí donde trabajos como el de Orejuela (2012) toman relevancia pues se plantea que la deserción puede estar afectada por la dinámica social. También el de Rodas y Romero (2005), en donde la deserción puede ser explicada desde factores emocionales y el de Meneses (2011) en donde las trayectorias de socialización escolar afectan la continuidad de los estudios.

Es importante mencionar que 9 estudiantes expresaron haber tenido una relación muy buena o buena con sus compañeros y sólo 5 manifestaron lo contrario. Esto indica que formar un grupo de amigos y/o tener una buena relación con los compañeros no necesariamente reduce el riesgo de deserción; hacerlo puede incentivar el aprendizaje colaborativo, el trabajo en grupo y la socialización, los cuales Chumba (2009) considera que afectan positivamente la permanencia académica, pero en nuestro caso, no sucedió así.

Gráfico 5. Relación Con los Profesores



A diferencia de lo manifestado en la capacidad de crear un grupo de amigos o de la relación que llevaban con sus compañeros, la relación que los estudiantes de la muestra tuvieron con sus profesores fue positiva. Sólo 2 estudiantes expresaron haber tenido una relación regular con los maestros. Esto quiere decir que tener una buena relación con los profesores no necesariamente reduce el riesgo de desertar, como lo planteaba Castaño et al (2003) en donde la mala relación con los profesores influye negativamente en la deserción. En nuestra muestra, los estudiantes que interrumpieron sus estudios en el primer año escolar tenían buena relación con los profesores.

Otras Características Individuales

En el instrumento se indagó sobre otros aspectos pertenecientes a las características individuales de los estudiantes de la muestra, sin embargo, no serán abordados con mayor profundidad. Entre ellos se encuentra que la ideología religiosa y política no afecta en nada la deserción, pues todos los estudiantes concordaron en manifestarlo así. Tampoco lo hace el ser Desplazado, pues incluso lo que fueron víctimas de ese fenómeno social indicaron no verse afectados por lo ocurrido. También se debe mencionar que las bebidas alcohólicas o

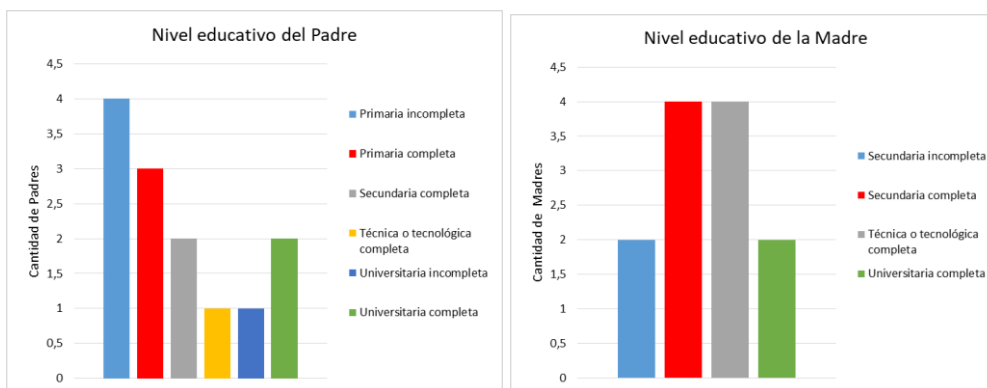
las sustancias psicoactivas no hicieron una presencia importante en los gustos o consumos de los estudiantes. Así como también las actividades culturales o deportivas tampoco les llamaron mucho la atención, pues en ambos casos, sólo 1 persona las practicaba.

Por otra parte, para el análisis del lugar de procedencia se observó una predominancia en lugares de procedencias distintos a Cali. En este caso, solo 5 de los 14 estudiantes, eran de Cali. Eso quiere decir que el planteamiento de Escobar et al (2006) tiene relevancia en este trabajo, pues plantea que los estudiantes que viven en un lugar distinto a Cali, tienen mayor riesgo de desertar. También, es importante mencionar que solo 5 de los 14 estudiantes manifestaron haberse adaptado fácilmente en el 1 semestre, eso quiere decir que no adaptarse fácilmente al 1 semestre puede ser un factor asociado a la deserción; esto podría tener mayor rigor si se indaga sobre la calidad educativa de los colegios de donde provenían los estudiantes encuestados, la experiencia académica previa y la orientación vocacional, como lo plantea Castaño et al (2003) en su trabajo, donde concluye que éstos influyen en la deserción académica.

II. Características Socioeconómicas De Los Estudiantes inactivos

Admitidos Por Condición De Excepción En La Cohorte 2017-1.

Gráfico 7. Nivel Educativo Del Padre y Gráfico 8. Nivel Educativo De La Madre

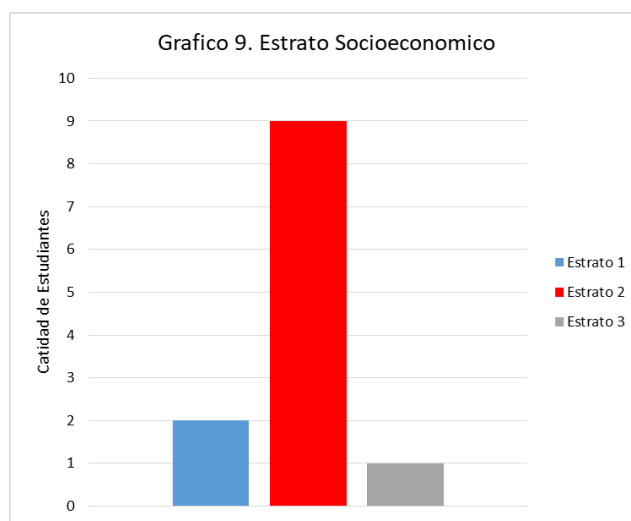


En cuanto al ambiente educativo del hogar del estudiantes es importante conocer que el nivel educativo de los padres es menor que el de las madres. El Gráfico 7 muestra que la mayor cantidad de padres No terminaron la primaria (4), la terminaron (3) o terminaron su secundaria (2). Mientras que en el caso de las Madres, la mayor cantidad de ellas mínimo terminaron su secundaria (4), se graduaron de una carrera técnica o tecnológica (4) y terminaron sus estudios universitarios (2). Es importante mencionar que en 5 de los 9 casos de los estudiantes analizados, la Madre tiene mayor nivel educativo que el padre y sólo en 1 no se conoce el nivel educativo del padre. Los demás casos, cuentan con el mismo nivel educativo.

Ahora, analizando a todos en conjunto, de los 27 padres que se conoció su nivel educativo, sólo 4 de ellos cuentan con estudios universitarios y 5 con estudios técnicos o tecnológicos. Mientras que 11 no son bachilleres y 7 si lo son. Es decir, la mayor cantidad de padres se ubican en un nivel educativo de secundaria o inferior; en otras palabras, un bajo nivel educativo. Algo que coincide con lo encontrado por Singer y Willet (1991), Porto et al. (2000) y Giovagnoli (2000).

En el instrumento también se preguntó por el nivel educativo de los hermanos y su apoyo al estudiante analizado, en donde sólo 3 estudiantes expresaron tener al menos un hermano profesional o con estudios técnicos o tecnológicos. Sin embargo, sólo 1 expresó recibir acompañamiento de parte de ellos para conocer cómo desarrollar óptimamente sus estudios. En ese sentido, se puede decir que el bajo nivel educativo del hogar, influye en la deserción; así como lo planteo Escobar et al (2006) en su estudio.

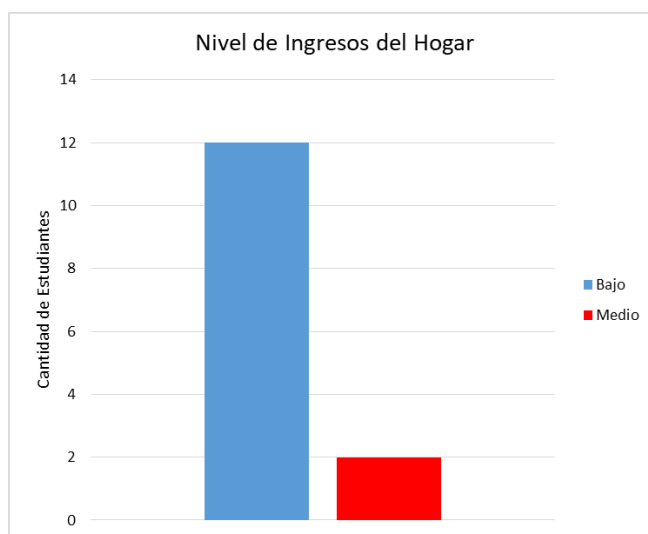
Gráfico 9. Estrato Socioeconómico



En el instrumento se preguntó por el Estrato al ingresar a la Universidad y el Estrato en el último semestre matriculado, con el fin de conocer si hubo algún cambio importante con respecto a las condiciones con las que se ingresó a la universidad. Sin embargo, sólo un estudiante manifestó haber cambiado de Estrato socioeconómico, pasando del Estrato 1 al Estrato 3, cuando llegó a la ciudad de Cali a vivir en el barrio Valle del Lili mientras adelantaba sus estudios.

El gráfico 9 se realizó teniendo en cuenta el estrato en el último semestre matriculado y se observa que la mayor cantidad de estudiantes están ubicados en el estrato 2. Solo 1 estudiante manifestó estar en estrato 3. Eso quiere decir que la totalidad de los estudiantes analizados pertenecen a estratos socioeconómicos bajos y medios, similar a lo que encontró Castaño et al (2003).

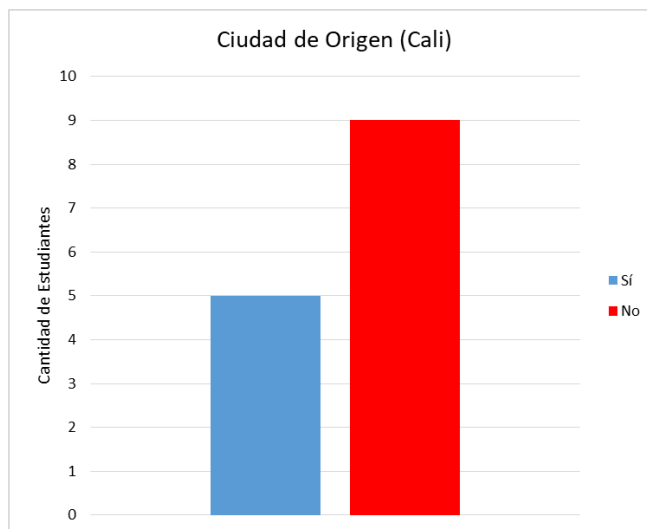
Gráfico 10. Nivel de Ingresos Del Hogar



El nivel de ingreso del hogar se estableció tomando como base el rango salarial del financiador de los estudios; ya que sólo 3 de ellos expresaron financiarse ellos mismos y los demás manifestaron ser financiados por sus padres. Se entiende como nivel de *ingresos bajo* al rango inferior o igual a 1 SMLV y el nivel de *ingresos medio* cuando el rango esta entre superior a 1 SMLV y 3 SMMLV.

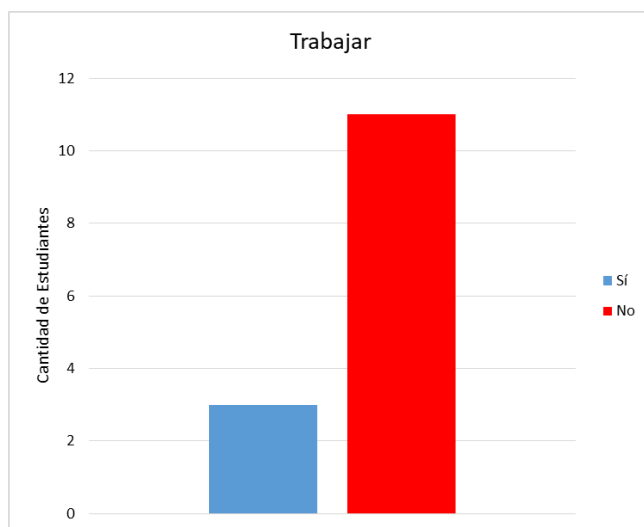
A cada participante de la encuesta se le preguntó por su nivel de ingresos del hogar al ingresar a la Universidad y al estudiar el último semestre matriculado. Sin embargo nadie manifestó un cambio en éste. El grafico 10 se elaboró tomando en cuenta el último semestre matriculado y podemos observar que la mayor parte de nuestra muestra pertenece a un nivel de ingresos bajos en el hogar. Esto es similar a lo planteado por Singer y Willet (1991) y Porto et al (2001) en donde a menores ingresos en el hogar, mayor es la probabilidad de desertar y es contrario a lo planteado por Escobar et al (2006), en donde los altos ingresos de la familia aumentan el riesgo de deserción; aunque en ese caso se advertía que estas personas habían ingresado al programa académico como trampolín para ingresar a otra carrera.

Gráfico 11. Ciudad De Origen (Cali)



En el gráfico 11 se observa la cantidad de estudiantes que provienen de Cali y los que no. Para nuestro caso, 9 de 14 estudiantes no tienen a Cali como ciudad de origen y sólo 5 personas sí. De esta forma, en este estudio se confirmaría lo planteado por Escobar et al (2006) para la Universidad del Valle en donde provenir de una ciudad distinta a Cali aumenta el riesgo de deserción.

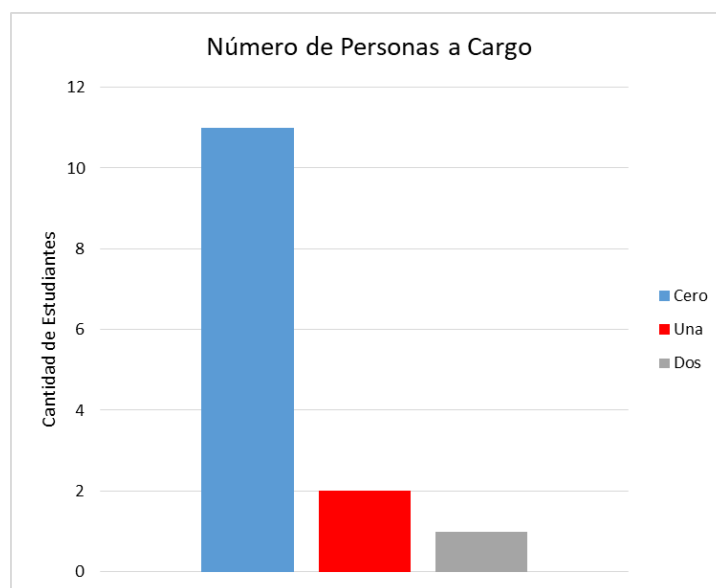
Gráfico 12. Trabajar



En este punto también se indagó sobre la condición inicial del estudiante en cuanto al trabajo y su condición en el último semestre matriculado. El resultado que arrojó el instrumento es que no hubo cambio alguno en esta condición, eso quiere decir que los 3 estudiantes que trabajaban al momento de comenzar la universidad, lo siguieron haciendo el último semestre matriculado. Por otra parte, los estudiantes que ingresaron sin trabajar, se mantuvieron así. Esto quiere decir que en nuestra muestra, a diferencia de lo que se planteaba en Gordillo y Polanco (1970) y Londoño (2000), los estudiantes que no trabajan mientras estudiaban, fueron más propensos a desertar.

Sin embargo, los estudiantes trabajadores expresaron claramente que un factor que afectó su vida académica fue alternar el estudio con el trabajo, principalmente por el cruce de horarios y las distancias de desplazamiento que no les permitían llegar a tiempo a las clases. Considerar interrumpir su vida laboral no era una opción, ya que de ésta dependía el ingreso familiar y por ende, la financiación de sus estudios.

Gráfico 13. Número De Personas A Cargo



Se le preguntó a los estudiantes por la cantidad de hijos o personas que dependían económicamente de ellos en dos momentos: Al ingresar a la Universidad y en el último semestre matriculado. Esto con el fin de identificar si hubo cambios en esa condición, sin embargo, la respuesta fue negativa. Quienes tenían personas a cargo lo hacían incluso antes de ingresar a la universidad. También se preguntó por estados de embarazo y nadie manifestó haber estado en gestación ni al ingresar a la universidad ni en el desarrollo de su ciclo académico.

Ahora bien, independiente a eso, el gráfico 13 muestra que 11 de los 14 estudiantes no tenían a alguien a cargo. Es decir, en esta muestra, el planteamiento de Gordillo y Polanco (1970) y Londoño (2000), tener al menos una persona que dependa económicamente del estudiante influye en la deserción, aplicaría sólo a 3 estudiantes, no a la mayoría.

Otras Características Socioeconómicas

Cuando se le preguntó a los estudiantes si habían vivido problemas o situaciones que interfirieron en su vida académica, 5 de ellos respondieron que sí y eran de carácter económico. Ya se mencionó que en los estudiantes predominan los estratos económicos bajos y los ingresos familiares bajos, así como que la mayoría no trabajaba al tiempo que estudiaba. Sin embargo, hay algo más que añadir a esto: problemas para costear los gastos diarios de estudio, tales como el transporte, la alimentación, las fotocopias o materiales de estudio; el cual la mayoría de los estudiantes encuestados manifestaron tener y 9 de 14 estudiantes, con una frecuencia alta o muy alta.

En el caso del transporte, podría ser explicado por la lejanía del lugar de residencia con respecto a la universidad, como lo manifestaron los estudiantes que vivían en Florida, Palmira

o en el norte de Cali y viajaban todos los días al alma mater. Eso les significaba mayor gasto de transporte, sea en gasolina o en servicios de transporte público.

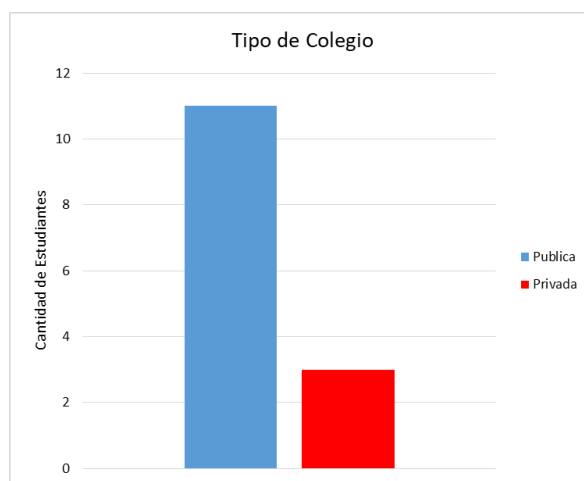
Por otro lado, se hace importante hablar sobre el lugar de residencia de los estudiantes mientras desarrollaban su ciclo académico. Hay que destacar que 9 estudiantes, entre ellos los 5 de Cali, mencionaron que su lugar de residencia era alquilado. Por lo cual, al bajo ingreso familiar, se le debía sumar el gasto de arrendamiento. También, 6 estudiantes expresaron no contar con un espacio adecuado para estudiar y 7 si contaban con él. Dicho espacio debía contar con iluminación, mesa para trabajar, dónde guardar tus cuadernos y fotocopias y ser silencioso.

Sin embargo, es curiosos que 11 de los 14 estudiantes manifestaron tener computador entre los electrodomésticos de la casa, pues aunque la mayoría de ellos eran de bajos ingresos y pasaban necesidades en el diario vivir universitario, si contaban con esta herramienta importante para el desarrollo de los estudios. Sólo 3 estudiantes no tenían computador y 1 de ellos estudiaba Tecnología en Sistemas de Información, lo cual podría ser un factor que le impide un desarrollo óptimo de su ciclo académico.

Otro dato importante en ese mismo sentido es que los 13 de los 14 estudiantes tenían celular y 13 de 14 contaban con servicio de internet en casa. Lavado y Gallegos (2005) encontraron en su estudio que el lugar de residencia influye en la permanencia o abandono académico, en nuestro caso, la mitad de los estudiantes contaba con condiciones óptimas para estudiar en su lugar de residencia y aun así abandonaron sus estudios.

III. Características Académicas De Los Estudiantes Inactivos Admitidos Por Condición De Excepción En La Cohorte 2017-1.

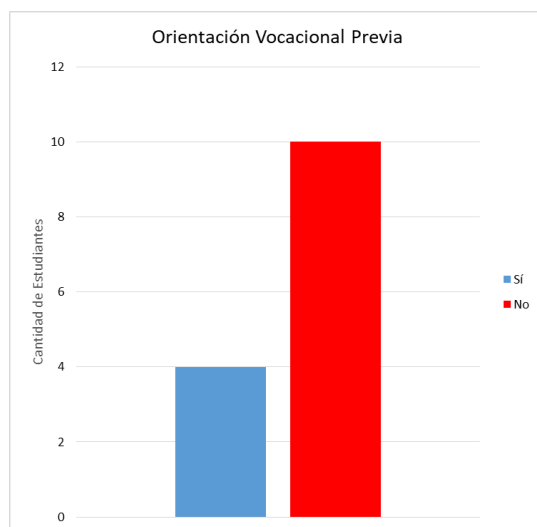
Gráfico 14. Tipo De Colegio



En este análisis, según el Grafico 14, la mayor parte de los estudiantes provenían de un colegio oficial. Esto quiere decir, a diferencia de lo encontrado por Escobar et al (2006), que en este trabajo la deserción de estudiantes provenientes de colegios oficiales fue mucho mayor que la de los colegios privados. Sin embargo, no hay elementos suficientes para decir que los colegios de donde provenían influyeron en la interrupción de su ciclo académico universitario, pero podría estar explicado por el bajo nivel académico con el que el estudiante inició sus estudios universitarios (Meneses, 2011). Ese bajo nivel educativo del estudiante podría ser explicado por el tiempo que tardó en ingresar a la universidad después de graduarse del colegio, ya que en nuestra muestra, solo 8 de los 14 estudiantes se graduó en el 2016 e ingreso inmediatamente a la Universidad. Sin embargo, hace falta conocer más factores para determinar el rendimiento académico previo, pero no es el objeto de estudios de este trabajo.

Algo importante para mencionar es que 13 de los 14 estudiantes realizó su secundaria en modalidad Diurna y 1 solo en modalidad por ciclos. Es decir que en este punto también existe una clara diferencia en lo encontrado por Escobar et al (2006), en donde los estudiantes que estudiaron su secundaria en modalidad diurna presentaban menor tasa de deserción.

Gráfico 15. Orientación Vocacional Previa



En el Gráfico 15 se muestra si el estudiante recibió orientación vocacional previa a la elección de su carrera. En este caso, sólo 4 personas la recibieron. Sin embargo, aunque las otras 10 personas no recibieron orientación vocacional formal, 5 de ellas manifestaron sentir gusto por sus carreras -en algunos casos tenían un conocimiento previo sobre ésta- y la otras 5 persona manifestaron no tener otra opción o haber ingresado a la carrera porque les alcanzaba el ICFES. También, se debe mencionar que 12 estudiantes consultaron el pensum de la carrera antes de inscribirse y sólo 2 estudiantes no lo hicieron.

Esto se diferencia de lo encontrado por Meneses (2011), en donde la poca información sobre el ámbito escolar universitario y el no gusto por ingresar a la carrera fueron determinantes en la deserción. En el presente trabajo, la mayoría de estudiantes tenían gusto o afinidad por la

carrera elegida y, en algunos casos, tenían conocimientos previos y aun así abandonaron sus estudios. (MEN, 2006) también concluyó que el bajo nivel de contentamiento con la carrera es un factor asociado a la deserción, sin embargo, ya vimos que en nuestra muestra sucedió lo contrario.

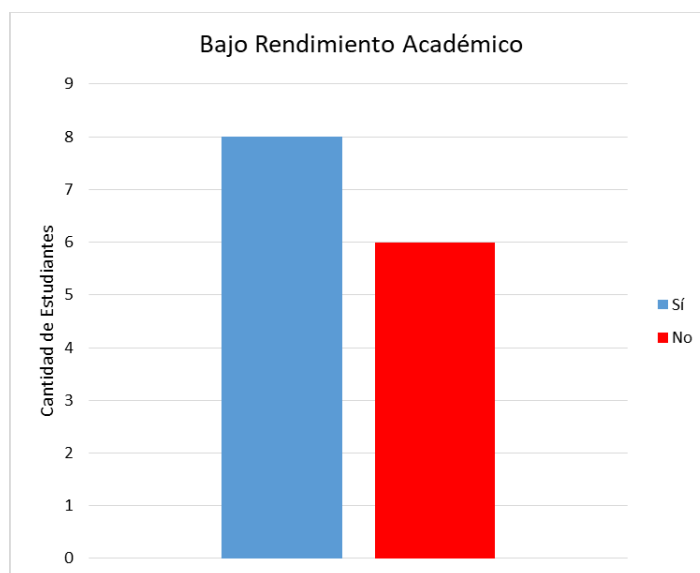
Volviendo al tema de la orientación vocacional, se observa que la mayor parte de los estudiantes no la recibieron previamente, lo cual se asemeja a lo planteado por Castaño et al (2003). Otro planteamiento de Castaño et al (2003) que tiene similitud con este trabajo es que no contar con experiencia académica puede influir en la deserción, ya que en nuestro caso, sólo 3 estudiantes contaban con experiencia previa; habiendo realizado estudios técnicos o tecnológicos.

Carmona y Duque (2002) también concluyeron que la falta de orientación vocacional previa influye en la deserción y en el caso de ellos, consideraron que algunos de estos estudiantes ingresaban a su carrera para hacer traslado hacia otra. Lo cuál puede ser el caso de los estudiantes que manifestaron haber ingresado a su carrera porque le alcanzaba el ICFES.

Y aquí es importante detenerse un poco. Según Abarca y Sanchez (2005), una oferta académica amplia y filtros de ingreso no rigurosos, pueden causar factores determinantes como no ingresar a la carrera preferida, descontento con el programa de estudio y el abandono de la institución. Sin embargo, la Universidad Valle tiene un método, que aunque puede no ser el más riguroso, dado la cantidad de personas que se presentan, se convierte en un buen filtro y, a simple vista, contrario a lo que dicen los autores, también se presentan elecciones de otras carreras distintas a las preferidas; porque no les alcanza el puntaje de ICFES.

Dando una vista un poco menos superficial, la Universidad del Valle debería implementar otros filtros más rigurosos, como ya lo hace en determinados planes de estudio, para evitar que los estudiantes ingresen a carreras que no son de su vocación. Esto se podría hacer implementando test psicológicos o pruebas de ingreso a la carrera, pues en nuestra encuesta, sólo 1 persona recibió prueba de ingreso y 2 se les realizó test psicológico. En este caso, el planteamiento es cercano a lo dicho por Abarca y Sanchez (2005). Revisar el tema del programa de Arquitectura donde los filtros son más rigurosos y aun así hay presencia de deserción, es importante para pulir ese tipo de estrategias.

Gráfico 16. Bajo Rendimiento Académico



En la Universidad del Valle existe un reglamento que establece sanciones para quienes tienen un bajo rendimiento académico, entre ellos la expulsión del programa de estudio. Es por ello que una de las principales causas de abandono es ésta. Según Escobar et al (2006), tener un bajo rendimiento aumenta las probabilidades de desertar. Algo similar a lo que sucedió en nuestra muestra, pues 8 de los 14 estudiantes abandonaron la universidad teniendo al menos

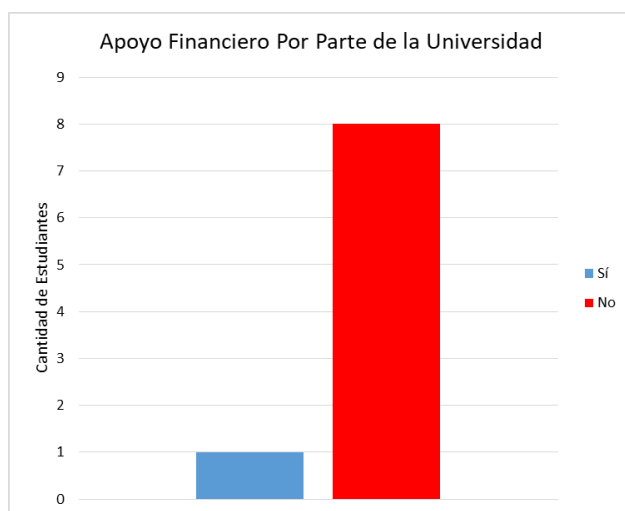
un bajo rendimiento; 2 de estos 8 estudiantes presentaron 2 bajos rendimientos y fueron expulsados de la universidad, pese a que 1 persona se sentía totalmente a gusto con su carrera y sentía afinidad con ella, la otra persona no estaba a gusto con el plan de estudios. En esos 2 casos específicos, el bajo rendimiento académico fue determinante principal de la deserción. Así también lo plantearon Gordillo y Polanco (1970) Londoño (2000) Carmona y Duque (2002), en donde las bajas calificaciones o el bajo rendimiento académico es uno de los factores más influyentes en la deserción estudiantil.

Los estudiantes que mencionaron no haber caído en bajo rendimiento son menos, 6 en este caso. Por lo cual, en nuestra muestra, tener bajo rendimiento puede ser una garantía para abandonar la Universidad.

Adicional a esto, los hábitos de estudio pueden ser un factor importante en el tema de la deserción, puesto que esto podría incluso explicar el rendimiento académico. En ese sentido, asistir a monitorias o asesorías puede ser considerado como un hábito de estudio. En nuestra muestra solo 2 estudiantes expresaron asistir con frecuencia a monitorias o asesorías académicas, mientras que los demás manifestaron hacerlo ocasionalmente y 3 persona nunca lo hicieron. Eso quiere decir que el aprovechamiento de estos espacios educativos no fue muy bueno.

IV. Características Institucionales De Los Estudiantes Inactivos Admitidos Por Condición De Excepción En La Cohorte 2017-1.

Gráfico 17. Apoyo Financiero Por Parte de la Universidad



La Universidad del Valle cuenta con subsidios económicos otorgados a los estudiantes por parte del Bienestar Universitario, como el Subsidio de Transporte y la Beca de alimentación, entre otros beneficios. Según Escobar et al (2006) las tasas de deserción de los estudiantes que reciben alguna ayuda de Bienestar Universitario son más bajas que la de los estudiantes que no la reciben. Así sucede en este análisis, en el que sólo 1 estudiante contaba con un Subsidio de Bienestar Universitario; en este caso la Beca de alimentación. Los otros 13 estudiantes mencionaron no contar con ningún de estos beneficios y algunos expresaron no conocer este tipo de ayudas de parte de la Universidad. De todas formas, es necesario mencionar que la reglamentación vigente para este tipo de subsidios, excluye a los primíparos.

Entonces, en este trabajo no se puede especificar si contar con Subsidio de Bienestar Universitario reduce las probabilidades de deserción, pero si se puede decir que no tenerlos

fue una característica muy común en quienes abandonaron sus estudios en el primer año escolar de los estudiantes que ingresaron por condición de excepción en la cohorte 2017-1. Para Gordillo y Polanco (1970) y Londoño (2000), la falta de apoyos financieros es un determinante del abandono escolar.

En cuanto a ser beneficiario de otro tipo de subsidios o becas, sólo un estudiante manifestó tener crédito de Icetex y Ser Pilo Paga, sin embargo, dejó la Universidad del Valle para ir a estudiar a la Universidad ICESI.

Otras Características Institucionales

Aquí es importante volver a mencionar que la percepción que los estudiantes de la muestra tenían de la relación con sus profesores fue buena o muy buena. Es decir, ese factor no influyó negativamente en el abandono de los estudios. En cuanto al apoyo académico que ofrece la Universidad, las monitorias, se mencionó anteriormente que los estudiantes no hicieron el mejor uso de estos espacios.

Por otro lado, cuando los estudiantes manifestaron sufrir algún problema o situación que interfirió en el desarrollo de sus estudios, para quienes su problema era de tipo emocional o afectivo, no hicieron uso del servicio psicológico que ofrece la Universidad. Y para quienes tuvieron problemas de salud, tampoco hicieron uso del Servicio Médico.

Por otra parte, los estudiantes expresaron hacer uso frecuente de otros espacios universitarios distintos al salón, tales como la Biblioteca, El CDU, las cafeterías y las zonas verdes; espacios que frecuentaban por gusto y no por obligación. Esto quiere decir que había un buen aprovechamiento de la infraestructura de la universidad.

OBSERVACIONES

Algunos estudiantes inactivos con los que se hizo contacto y respondieron, no participaron de la encuesta. No obstante, dejaron sus observaciones de lo que consideraban las causas de su abandono escolar. En ellas se encuentran elementos importantes que no fueron tenidos en cuenta en el instrumento usado para este estudio. Uno de ellos es el caso de una estudiante que expresó ser víctima de la obsesión y acoso de una persona en su vida sentimental, al punto de que tuvo que abandonar la ciudad para protegerse. Por ende, abandonó la Universidad.

Otra estudiante expresó haberse equivocado al elegir la carrera, argumentando que el plan de estudio que quería, lo ofertaban anualmente e ingresó a otra carrera para no esperar. En este caso podría pensarse que la impaciencia, llevo a la estudiante a matricularse en algo con lo que tenía poca afinidad. Sin embargo, aclaró que siguió sus estudios en otra universidad. Es decir que desertó de la carrera, de la universidad, pero no del sistema educativo.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de este análisis del abandono escolar, en el primer año de estudio, de los estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción a la Universidad del Valle sede Cali en la cohorte 2017-1, son:

El tipo de condición de excepción que más estudiantes inactivos presentó en el primer año de estudio, fue el de Comunidades Afrocolombianas (C.A.) con el 30.6 % del total de estudiantes inactivos que ingresaron por condición de excepción en la cohorte 2017-1. Y la facultad con el mayor número de estos estudiantes fue la de Ingenierías, con una participación del 36.73% del total de estudiantes inactivos.

La mayor cantidad de desertores fueron hombres y el rango de edad que predominó en los estudiantes encuestados fue el de 16-19 años. Es decir, a menor edad, mayor riesgo de desertar. Además, los estudiantes Solteros presentaron mayor inactividad que quienes estaban en una condición diferente y en general, no hubo cambios considerables en esta condición entre el momento inicial y el último semestre estudiado, sólo un caso en el que el estudiante paso de unión libre a separado y para él, ese fue un factor determinante para abandonar sus estudios. Algo que en un análisis cuantitativo habría pasado desapercibido y debería tenerse en cuenta porque puede explicar el abandono escolar.

Por otra parte, formar un grupo de amigos y/o tener una buena relación con los compañeros o profesores no necesariamente reduce el riesgo de deserción. Además, vivir en un lugar distinto a Cali y no lograr adaptarse fácilmente al 1 semestre, pueden ser factores determinantes en el abandono escolar.

De igual forma, el bajo nivel educativo y de ingresos en el hogar, pertenecer a estratos socioeconómicos bajos y medios, provenir de una ciudad distinta a Cali y tener problemas para costear los gastos diarios de estudio, influyeron en la deserción de los estudiantes.

Cabe destacar que los estudiantes que no trabajaban mientras estudiaban fueron más propensos a desertar y quienes alternaban el estudio con el trabajo, desertaron principalmente por el cruce de horarios y las distancias de desplazamiento que no les permitían llegar a tiempo a las clases; algo que habría pasado desapercibido en un análisis cuantitativo. Otra distinción, en este trabajo, es que tener al menos una persona que dependa económicamente del estudiante no necesariamente incide en la deserción, pues la mayoría de los estudiantes no tenían que responder económicamente por alguien. Y, contar con condiciones óptimas para estudiar en el lugar de residencia, no necesariamente reduce la deserción.

Por otro lado, la deserción de estudiantes provenientes de colegios oficiales y en jornada diurna, fue mucho mayor que la de los colegios privados. También, haber recibido orientación vocacional, tener afinidad por la carrera elegida y, en algunos casos, contar con conocimientos previos, no necesariamente reduce la deserción. Y, el bajo rendimiento académico sigue siendo uno de los principales determinantes de la deserción.

Este análisis cualitativo ayuda a precisar información que puede contribuir a un mejor conocimiento de lo ocurrido en el momento de desertar y permite identificar patrones de información que deberían ser tenidos en cuenta en los análisis cuantitativos. Puesto que estos últimos pueden arrojar variables que ocultan información y los resultados podrían ser explicados por diferencias particulares que no son percibidas por este tipo de análisis. Como se observó en algunos casos mencionados anteriormente.

Seguidamente, se recomienda a la Universidad del Valle implementar filtros de admisión más rigurosos, como ya se hace en determinados planes de estudio, para evitar que los estudiantes ingresen a carreras que no son de su vocación. Esto se podría hacer implementando test psicológicos (orientación vocacional), pruebas de ingreso a la carrera o haciendo un semestre previo al inicio de la carrera, donde se pasee al estudiante por diversas ramas del saber, buscando que encuentre su verdadera vocación y así elija su plan de estudio. A demás, seguir trabajando en brindar Subsidios de Bienestar Universitario para ayudar a reducir las probabilidades de deserción y mejorar los canales de información para que los estudiantes se enteren mejor de estos beneficios.

Y no siendo poco, fortalecer y extender los procesos de ASES a la mayor cantidad posible de estudiantes para tener un mejor seguimiento de quienes están en riesgo de desertar.

Estudios en esta dirección, que pretendan medir el impacto de este tipo de estrategias, serían de gran beneficio para la comunidad universitaria.

Finalmente, no se evidencian cambios significativos, a nivel general, en las condiciones en el momento exacto de desertar con respecto a las condiciones iniciales del estudiante en cuanto a los factores analizados en este estudio; excepto el caso del estudiante que cambió de estado civil. Es decir, solo se evidencia algún cambio significativo en las condiciones en el momento exacto de desertar con respecto a las condiciones iniciales del estudiante, cuando se analizan algunos casos particulares. Sin embargo, se invita a futuras investigaciones a seguir caminando en esa dirección, para determinar cuáles son los cambios en las condiciones de los estudiantes que pueden influir en la deserción. También, se invita a prestarle atención a temas como el acoso sexual, la violencia de género y otros factores similares que pueden llegar a determinar la deserción académica, como en el caso de la alumna mencionada en las observaciones, y que normalmente no son tenidos en cuenta en los análisis cuantitativos.

FUENTES REFERENCIALES

Abarca, A. y Sánchez, M. (2005), la deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la universidad de costa rica. <http://revista.inie.ucr.ac.cr/>

Adelman, C. (1999). "Answers in the Tool Box: Academic Intesity, Attendace Patterns, and Bachelor's". Degree Attainment. Jessup, MD. Department of Education.

Attinasi, L. C. (1986). Getting in: Mexican American students' perceptions of their college going behavior with implications for their freshman year persistence in the University. Ashe, 1986 annual meeting paper, EE.UU.

Ayerbe, Joan. (2009), "Factores determinantes de la deserción estudiantil en la Facultad de Artes integradas de la Universidad del Valle: un estudio para las cohortes de pregrado de 2001", Tesis Economista, Universidad del Valle.

Bean, J. y Metzner, B.S. (1985). A Conceptual Model of Nontraditional Student Attrition. Review of Educational Research, 55, 485-540.

Bean, J.P. (1985). "Interaction Effects Based on Class Level in an Explanatory Model of College Student Dropout Syndrome". American Educational Research Journal, Vol. 22, N° 1, pp. 35-64.

Bolívar, A. y López, L. (2009), Las grandes cifras del fracaso y los riesgos de exclusión educativa. Revista de Currículum y Formación de Profesorado. Recuperado de: [http://www.ugr.es/~recfpro/rev133ART2. pdf](http://www.ugr.es/~recfpro/rev133ART2.pdf)

Carmona, L. y Duque, R. (2002). Estudio sobre deserción universitaria de los estudiantes del programa académico de Terapia Ocupacional en la Universidad del Valle. Universidad del Valle.

Cardenas, E. (1996). Estudio de la deserción estudiantil en programas de ingeniería en la Universidad Nacional de Colombia. Tesis Magister dirección universitaria, Universidad de los Andes.

Castaño E y otros (2003). “Determinantes de la Deserción Estudiantil en la Universidad de Antioquia”. En Borradores del CIE, Universidad de Antioquia, julio de 2003.

Chacón, Alejandra. (2009), “Esfuerzo académico y deserción estudiantil en la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Valle para las cohortes del año 2001”, Tesis Economista, Universidad del Valle.

Chumba, R. (2009), El aprendizaje cooperativo y la deserción escolar en la Licenciatura en Contaduría y Administración del Centro de Estudios Superiores CTM. Tesis para obtener el grado de Maestra en Innovación Educativa. Universidad Autónoma de Yucatán.

Contreras, G (1994). Balance Crítico de la Deserción en Unisur. Tesis Magíster Dirección Universitaria, Universidad de los Andes.

Corrales, S. (2005). Deserción, racionalidad y aprendizaje: un estudio del comportamiento de los estudiantes de economía de la Universidad del Valle. Universidad del Valle.

DesJardins, S., Ahlburg, D. & McCall, B. (1999). An Event History Model of Student Departure. *Economics of Education Review*, 18, 375-390.

Escobar, Jaime., Largo, E. y Perez, C., (2006). “Factores asociados a la admisión, deserción y permanencia estudiantil en la universidad del valle (1994 – 2006)”. CIDSE. Universidad del Valle. Colombia.

Escobar, Jaime., Largo, E. y Perez, C., (2008). “Rendimiento académico en la Universidad del Valle: determinantes y su relación con la deserción estudiantil”. CIDSE. Universidad del Valle. Colombia.

Ethington, C. A. (1990). A psychological model of student persistence. En: Research in higher education. Vol 31; p. 279-293.

Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research. Reading, MA: Addison-Wesley.

Gaviria, Alejandro (2002). “Los que Suben y los que Bajan. Educación y Movilidad Social en Colombia”. Fedesarrollo – Alfaomega, Bogotá

Giovagnoli, P. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración, Documento de Trabajo 37, Universidad Nacional de la Plata.

Girón, Luis E. y González, Daniel (2005). “Determinantes del Rendimiento Académico y la deserción estudiantil en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana” Revista de Economía Gestión y Desarrollo. No.3, Cali octubre de 2005. Pag. 173-221.

Gómez, V. y Celis, J. (2009). “Crédito educativo, acciones afirmativas y equidad social en la educación superior en Colombia”. Revista de Estudios Sociales No. 33. pp. 106-117

González, L. (2005). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005 (pp. 156-168). Talca: CINDA, IESALC.

Gordillo, E. y Polanco, J. (1970). Deserción estudiantil: análisis cuantitativo. Bogotá: Oficina de Planeación. División de Programación Económica: Universidad Nacional de Colombia.

Icfes (2002). “Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia”. Documento sobre el estado del arte. Convenio 107 / 2002 UN-ICFES. Colombia.

Kaplan, L. (1991). La adolescencia, el adiós a la infancia. Barcelona. Editorial Paidós.

Lavado, P. y Gallegos, J. (2005). Consorcio de investigación económica y social. La dinámica de la deserción escolar en el Perú: Un enfoque usando modelos de duración. Universidad del Pacífico, Centro de Investigaciones. Lima Perú.

Lizcano, J. (2013). Determinantes socioeconómicos del rendimiento académico en los cursos de matemáticas de las facultades de ingenierías y ciencias naturales y exactas de la universidad del valle. Universidad del Valle.

Londoño, O. (2000). Estudio del fenómeno de la deserción voluntaria estudiantil de la jornada nocturna en el programa de administración de empresas de la Universidad Cooperativa Seccional, Santa Marta en el periodo 1986 – 1996. Tesis Magister dirección universitaria.

Meneses, A. (2011). Factores asociados a la deserción de estudiantes que ingresaron por condición de excepción indígena a la Universidad del Valle, 2001-II-2006. Universidad del Valle.

Ministerio de Educación Nacional (2006). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Bogotá: MEN.

Ministerio de Educación Nacional (2009). “Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención”, Bogotá. MEN.

Ministerio de Educación Nacional (2011). “Los Costos de la Educación Superior en Colombia”, Centro Virtual de Noticias [en línea]. MEN.

Montoya, M. D. (1999). “Extended stay at university: an application of multinomial logit and duration models”. Applied Economics 31 pp. 1411-1422.

Montoya, Xavier. (2008). “Determinantes de la deserción y permanencia en la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle: un estudio para las cohortes de pregrado de 2001”, Tesis Economista, Universidad del Valle.

Moreno, Lady. (2007), “Factores asociados a la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle - un análisis para las cohortes de 2001”, Tesis Economista, Universidad del Valle.

Observatorio universidad de colima (2006). Comunicado # 7. En <http://www.ucol.mx/observatorio/.comunicados/Comunicado7.pdf>. Accedido el 20 de Septiembre de 2009.

Orejuela, C. (2012). ¿Y las causas de la deserción? Identificación de efectos par. Evidencia para la cohorte 2009-2 del programa de Economía en la Universidad del Valle. Universidad del Valle.

Ortiz, J. (2012). Causas de la deserción de los estudiantes indígenas que ingresaron por condición de excepción étnica a la Universidad del Valle en el periodo 2002 y 2007 – A. Universidad del Valle.

Pérez, R.; Rodríguez, A.; Durán, D.; Reverón, C. y Pinto, M (2007). Cuestión de supervivencia. Graduación, deserción y rezago en la universidad Nacional de Colombia. Dirección Nacional de Bienestar Universitario. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Porto, A. y Di Gresia L. (2001). “Rendimiento de Estudiantes Universitarios y sus determinantes” presentado en la Asociación Argentina de Economía Política (AAEP), Noviembre, 2001. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.

Quintero, Arroyave Alexander y Elmer Castaño, Ramírez Elmer (2006). Deserción estudiantil en el programa de Agronomía de Universidad de Caldas. En [http://agronomia.ucaldas.edu.co/downloads /Agronomia14\(2\)_3.pdf](http://agronomia.ucaldas.edu.co/downloads/Agronomia14(2)_3.pdf). Accedido el 20 de Septiembre de 2009.

Ramírez, G. y Corvo, M. (2007). Causas de Deserción de Alumnos de Primeros Semestres de una Universidad Privada. Revista Mexicana de Orientación Educativa, 5: 34-39.

Rodas, L. y Romero, L. (2005). Factores (Socioeconómicos, familiares, emocionales, académicos y pedagógicos) que afectan el desempeño académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Valle. Universidad del Valle.

Rodríguez, L. y Londoño F. (2011). “Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de Educación de la Católica del Norte Fundación Universitaria”. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. No. 33. Colombia.

Rojas, M. y González, C. (2008). Deserción estudiantil una lectura histórica en perspectiva cuantitativa.

Ruiz, C., Duran, D., Franco j., Castaño, E., Gallon, K., Vasquez, J. (2009) Deserción estudiantil en la educación superior colombiana, Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su supervisión” Ministerio de Educación Nacional.

Sánchez, Fabio; Quirós, Margarita; Reverón, Carlos; Rodríguez, Alberto (2002). Equidad Social En El Acceso y Permanencia En La Universidad Pública. Determinantes y Factores Asociados. Centro de Estudios para el Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de los Andes, Bogotá.

Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Universitario (2005). Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia. Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. Tarija-Bolivia. En <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001397/139799s.pdf>. Accedido el 19 de Septiembre de 2009.

Spady, W. (1970). “Dropouts from Higher Education: An Interdisciplinary Review and Synthesis”. Interchange. N°. 1. Pp. 64-85.

Tinto, V. (1975). “Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis Of Recent Research”. Review of Educational Research, Vol. 45, N°.1, pp.89-125.

Tinto, V. (1982). “ Limits of theory and practice of student attrition”. Journal of Higher Education. 53 (6), 687-700

Tinto, V. (1989). “Definir la deserción: una cuestión de perspectiva” Revista de educación superior. 71, México.

Torres, F. y Marquéz J. (2012). La Deserción en la Educación Superior en Colombia durante la Primera Década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto?. Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.

Universidad Pedagógica Nacional (2005). La deserción estudiantil: Reto investigativo y estratégico asumido de forma integral por la UPN. Bogotá.

Vásquez, Johanna., Castaño, E., Gallón, Santiago y Gómez Karoll, (2003). “Determinantes de la deserción estudiantil en la universidad de Antioquia.” Universidad de Antioquia. Colombia.

Wilcoxon, L. (2010). Factors affecting intention to leave in the first, second and third year of university studies: a semester-by-semester investigation. Higher Education Research & Development, 29: 623-639.

Wolfe, B. y Haveman, R. (2000). “Accounting for the Social and non-market benefits of schooling”, Department of Health and Human Services, Institute for Research on Poverty, University of Wisconsin–Madison.

ANEXOS

1. Instrumento

UNA APROXIMACIÓN A LOS DETERMINANTES DE LA DESERCIÓN ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE CALI, PARA EL CASO DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS POR CONDICIÓN DE EXCEPCIÓN

Fecha: Día__ Mes__ Año__

Agradecemos su participación en el diligenciamiento de esta encuesta. La información que suministre es de carácter confidencial. Los resultados serán utilizados con el fin de determinar factores que inciden el abandono académico de los estudiantes por condición de excepción de la Universidad del Valle. Por lo tanto, le orientamos y agradecemos responder el cuestionario con sinceridad y responsabilidad.

I. Características individuales de los Estudiantes

- 1- Edad ____
- 2- Lugar de Nacimiento:
Municipio _____ Departamento _____ Corregimiento _____
Resguardo _____
- 3- Sexo: M__ F__
- 4- Orientación Sexual _____
- 5- Estado Civil (Al ingresar a la Universidad):
Soltero(a) __ Casado(a) __ Unión libre __ Separado(a) __ Viudo(a) __
- 6- Estado Civil (En el último semestre matriculado en la Universidad):
Soltero(a) __ Casado(a) __ Unión libre __ Separado(a) __ Viudo(a) __
- 7- Si no eres hijo único, ¿cuál es el orden de tu nacimiento con respecto a tus hermanos (si es el mayor escriba 1)? ____
- 8- ¿Tiene hermanos(as) con un título: Bachiller __ Profesional__ Técnico__ Tecnológico__ No tiene__ No sabe__
- 9- ¿Tiene hermanos(as) estudiando una carrera en Univalle? Sí __ No __
- 10- ¿Tiene hermanos(as) estudiando una carrera en otra universidad? Sí __ No __
- 11- ¿Recibió usted acompañamiento para a conocer como desarrollar óptimamente tus estudios?
- 12- Si su familia no vivía en Cali, ¿los visitaba en pleno semestre? Con frecuencia __
En ocasiones __ pocas veces __ Nunca __
- 13- Si provenida de otra población, ¿Visitaba a su comunidad para participar en alguna actividad comunitaria? Sí __ No __ ¿Cuál? ____
- 14- ¿Se sentía solo en su residencia durante el semestre? Con frecuencia __
En ocasiones __ pocas veces __ Nunca __
- 15- ¿Entablo una relación amorosa durante la universidad con alguna compañera? Sí __ No __
- 16- ¿Lograste crear un grupo de amigos? No lo lograste__ Con mucha dificultad __
Con mediana dificultad __ Con Facilidad __
- 17- ¿Cómo fue tu relación con los compañeros? Muy buena__ Buena __ Regular __ Mal __
- 18- ¿Cómo fue tu relación con los profesores? Muy buena__ Buena __ Regular __ Mal __
- 19- ¿Entablo amistades con estudiantes de otras carreras? Sí __ No __
- 20- ¿Qué tipo de relación? Amistosa __ Académica __ Amorosa __ Otra __ ¿Cuál? _____

- 21- ¿Se reunía con otros compañeros indígenas? Sí ___ No ___
- 22- ¿Se reunía con otros compañeros de su misma comunidad o resguardo? Sí ___ No ___
- 23- ¿Desarrollaba prácticas culturales en la Universidad? Sí ___ No ___ ¿cuál? _____
- 24- ¿Desarrollaba prácticas deportivas en la Universidad? Sí ___ No ___ ¿cuál? _____
- 25- ¿Consumía bebidas alcohólicas? Frecuentemente ___ Ocasionalmente ___ Algunas veces ___ Nunca ___ ¿Cuál? _____
- 26- ¿Consumía sustancias psicoactivas? Frecuentemente ___ Ocasionalmente ___ Algunas veces ___ Nunca ___ ¿Cuál? _____
- 27- ¿Cómo se sintió en su plan de estudios? Muy a gusto ___ A gusto ___ Medianamente a gusto ___ Disgusto ___
- 28- ¿Cómo se sintió en la universidad? Muy a gusto ___ A gusto ___ Medianamente a gusto ___ Disgusto ___
- 29- ¿viviste problemas o situaciones que interfirieron con tu vida académica? Sí _____ No _____
- 30- ¿Qué tipo de problema o situación? Afectivo (pareja o familia) ___ Emocional ___ Familiar ___ Académico ___ De salud ___ Económico ___
- 31- ¿Sufriste alguna pérdida significativa durante sus estudios? Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____
- 32- ¿Buscaste ayuda? Sí ___ No ___ ¿cuál? _____
- 33- ¿Piensa continuar sus estudios? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ ¿Dónde? _____
- 34- ¿Cuál religión o creencia profesa? _____
- 35- ¿Considera usted que esto interfirió en la continuación de sus estudios? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____
- 36- ¿Cuál es su ideología política? _____
- 37- ¿Considera usted que esto interfirió en la continuación de sus estudios? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____
- 38- ¿ha sido víctima de desplazamiento forzado usted o su familia? Sí ___ No ___
- 39- ¿Considera usted que esto interfirió en la continuación de sus estudios? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____
- 40- ¿Cómo fue su nivel de adaptación en el 1 semestre? Fácil ___ Difícil ___ Muy Difícil ___

II. Características Socioeconómicas de los Estudiantes

- 41- Si no naciste en Cali, ¿Hace cuánto llegaste a la ciudad? _____
- 42- Barrio de residencia mientras estudiaba _____
- 43- Estrato (al ingresar a la universidad) _____
- 44- Estrato (el último semestre matriculado) _____
- 45- El lugar de residencia era: Propio ___ Alquilado ___ Otro ___ ¿Cuál? _____
- 46- En la residencia ¿tenías un espacio adecuado para estudiar? Si _____ No _____
(Silencioso, con mesa para trabajar, iluminación, dónde guardar tus cuadernos y fotocopias)
- 47- Acceso a electrodomésticos (Al ingresar a la U):
Equipo de Sonido / grabadora ___ Televisor ___ Nevera ___ Microondas ___ Plancha ___
Cocina a gas o eléctrica ___ Lavadora ___ Computador ___
- 48- Acceso a electrodomésticos (el último semestre matriculado):
Equipo de Sonido / grabadora ___ Televisor ___ Nevera ___ Microondas ___ Plancha ___
Cocina a gas o eléctrica ___ Lavadora ___ Computador ___
- 49- Acceso a Servicios básicos (Al ingresar a la U):
Agua ___ Electricidad ___ Teléfono ___ Tv por cable ___ Internet ___ Celular ___
Letrina ___ Inodoro ___ Transporte Publico ___ Transporte Privado ___

- 50- Acceso a Servicios básicos (el último semestre matriculado):
 Agua ☐ Electricidad ☐ Teléfono ☐ Tv por cable ☐ Internet ☐ Celular ☐
 Letrina ☐ Inodoro ☐ Transporte Publico ☐ Transporte Privado ☐
- 51- ¿Cuentas con parientes cercanos en Cali? Sí ☐ No ☐
- 52- ¿Con que personas convivías en Cali? Solo ☐ Familia ☐ Familia Propia ☐ Pariente ☐
 Acudientes (amigos de la familia) ☐ Esposa (a) ☐ Amigos ☐ Compañeros de la U ☐
- 53- ¿Total de personas con las que convives?
- 54- Lugar de nacimiento de los Padres
- 55- ¿cuál es el grado de escolaridad del Padre? Primaria completa ☐ Primaria incompleta ☐
 Secundaria completa ☐ Secundaria incompleta ☐ Técnica o tecnológica completa ☐
 Técnica o tecnológica incompleta ☐ Universitaria completa ☐ Universitaria incompleta ☐
- 56- ¿cuál es el grado de escolaridad de la Madre? Primaria completa ☐ Primaria incompleta ☐
 Secundaria completa ☐ Secundaria incompleta ☐ Técnica o tecnológica completa ☐
 Técnica o tecnológica incompleta ☐ Universitaria completa ☐ Universitaria incompleta ☐
- 57- Trabajaba (Al ingresar a la U): Sí ☐ No ☐ ¿Qué actividad realizaba?
- 58- Trabajaba (el último semestre matriculado): Sí ☐ No ☐ ¿Qué actividad realizaba?
- 59- Número de hijos (Al ingresar a la U): ¿En estado de Embarazo? ☐ Ninguna ☐
- 60- Número de hijos (el último semestre matriculado): ¿En estado de Embarazo? ☐ Ninguna ☐
- 61- Número de personas a cargo (Al ingresar a la U): Ninguna ☐
- 62- Número de personas a cargo (el último semestre matriculado): Ninguna ☐
- 63- ¿Quién financiaba principalmente sus estudios? (Al ingresar a la U): Padres ☐ Familiares ☐
 Usted mismo ☐ Pareja ☐ otro ☐ ¿cuál?
- 64- Rango Salarial del Financiador (Al ingresar a la U): Inferior o igual a un salario mínimo ☐
 Mayor a un salario mínimo hasta salarios mínimos ☐ Tres salarios mínimos o más ☐
- 65- ¿Quién financiaba principalmente sus estudios? (el último semestre matriculado):
 Padres ☐ Familiares ☐ Usted mismo ☐ Pareja ☐ otro ☐ ¿cuál?
- 66- Rango Salarial del Financiador (el último semestre matriculado): Inferior o igual a un salario mínimo ☐
 Mayor a un salario mínimo hasta salarios mínimos ☐
 Tres salarios mínimos o más ☐
- 67- ¿Tenía problemas para costear gastos en la Universidad? Alimentación ☐ Transporte ☐
 Fotocopias ☐ Material para trabajos ☐
- 68- ¿con que frecuencia? Muy alta ☐ Alta ☐ Baja ☐ Nunca ☐
- 69- ¿A cuánto ascendían sus gastos semanales en la Universidad?: \$
- 70- ¿Cuánto tiempo le tomaba movilizarse a la Universidad?:
- 71- ¿En que se movilizaba a la universidad?: Transporte publico ☐ Transporte privado ☐
 Moto ☐ Carro ☐ Bicicleta ☐ otro ☐ ¿Cuál?

III. Características Académicas de los Estudiantes

- 72- Institución donde estudió el bachillerato:
- 73- La institución es: Publica ☐ Privada ☐
- 74- Modalidad de bachillerato: Diurna ☐ Nocturna ☐ Por ciclos ☐ Otro ☐ ¿Cuál?
- 75- Año de graduación:
- 76- ¿Recibió orientación vocacional antes de inscribirse a la Universidad? Sí ☐ No ☐
- 77- Al ingresar a la universidad:
 Tenía buen puntaje de Icfes: Sí ☐ No ☐
 Le realizaron test psicológico: Sí ☐ No ☐

- Presento prueba de admisión para su carrera: Sí ___ No ___
- 78- ¿Cuál fue la razón principal por la cual eligió su carrera?: _____
- 79- ¿Cuál fue la razón principal por la cual eligió estudiar en Univalle?: _____
- 80- ¿Consideró estudiar en otra universidad? Sí ___ No ___
- 81- ¿Consideró otras carreras al momento de tomar la decisión de elegir el plan de estudio?
Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____
- 82- Antes de elegir la carrera, ¿consultó el currículum o pensum de ésta? Sí ___ No ___
- 83- La carrera que la eligió fue porque: Le alcanzaba el ICFES ___ le gustaba ___
No tenía otra opción ___ Otro ___ ¿cuál? _____
- 84- Influyeron en la elección de su carrera: Su familia ___ Su pareja ___ Su comunidad ___
- 85- ¿La carrera que estudiaba llenó sus expectativas? Totalmente ___ Medianamente ___
Mínimamente ___ No ___
- 86- ¿Repitió alguna materia? Sí ___ No ___ ¿Cuáles? _____
- 87- ¿Asistió a monitorias o asesorías con los profesores? Frecuentemente ___ Ocasionalmente ___
Algunas veces ___ Nunca ___
- 88- ¿Obtuvo bajo rendimiento? Sí ___ No ___ Indique en que semestre _____
- 89- ¿Realizó estudios universitarios, técnicos o tecnológicos distintos a la carrera que estudio?
Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____
- 90- ¿Se graduó de esos estudios? Sí ___ No ___

IV. Características Institucionales de los Estudiantes

- 91- ¿Recibió Beca de Alimentación por parte de la Universidad? Si ___ No ___ La solcito ___
No lo solicito ___ Conocía de ella ___ No conocía de ella ___
- 92- ¿Recibió subsidio de vivienda por parte de la Universidad? Si ___ No ___ Lo solcito ___ No
lo solicito ___ Conocía de ello ___ No conocía de ello ___
- 93- ¿Recibió subsidio de transporte por parte de la Universidad? Si ___ No ___ Lo solcito ___
No lo solicito ___ Conocía de ello ___ No conocía de ello ___
- 94- ¿Estudio con crédito Icetex? Si ___ No ___ Lo solcito ___ No lo solicito ___ Conocía de ello
___ No conocía de ello ___
- 95- ¿Solicito u obtuvo otra beca? Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____
- 96- ¿Solicito u obtuvo otro crédito de estudio? Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____
- 97- Además del salón de clase, ¿cuál es el espacio de la universidad que más usaba?:
Biblioteca ___ CDU ___ Cafeterías ___ Zonas verdes ___ Banderas ___ Otro ___ ¿Cuál? _____
Ninguno ___
- 98- ¿Cuál es el lugar que más le gusta de la universidad?
Biblioteca ___ CDU ___ Cafeterías ___ Zonas verdes ___ Banderas ___ Otro ___ ¿Cuál? _____
Ninguno ___

¡Muchas Gracias!

Observaciones:

2- Respuestas de los Estudiantes

Marca temporal	Estudiante	1-Edad	2-Lugar de Nacimiento:	3-Sexo:	4-Orientación Sexual	5-Estado Civil (Al ingresar a la Universidad):	6-Estado Civil (En el último semestre matriculado en la Universidad):	7-Si no eres hijo único, ¿cuál es el orden de tu nacimiento con respecto a tus hermanos? (si es el mayor escribe 1)	8-¿Tiene hermanos(as) con un título:	9-¿Tiene hermanos(as) estudiando una carrera en Univalle?	10-¿Tiene hermanos(as) estudiando una carrera en otra universidad?
3/25/2018 20:29:59	N. 1	18	Cali Valle	Femenino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)		No tiene	No	No
3/26/2018 6:46:26	N. 2	24	Cali	Masculino	Heterosexual	Unión libre	Separado(a)	2	Profesional	No	No
3/26/2018 11:35:19	N. 3	19	Pasto	Masculino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)	2	Bachiller	No	Sí
3/26/2018 13:29:58	N. 4	28	Palmira	Masculino	Heterosexual	Unión libre	Unión libre	1	No tiene	No	No
3/26/2018 14:28:10	N. 5	17	Florida	Masculino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)	1	No tiene	No	No
3/26/2018 16:15:17	N. 6	21	Rioblanco Tolima	Masculino		Soltero(a)	Soltero(a)	1	No tiene	No	No
3/27/2018 11:18:59	N. 7	21	Cali valle	Masculino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)	4	Profesional, Técnico o Tecnológico	No	Sí
3/27/2018 12:05:32	N. 8	19	Pasto - Nariño	Masculino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)		Bachiller	No	No
3/27/2018 12:07:13	N. 9	18	Florida valle	Femenino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)	1	No tiene	No	No
3/30/2018 10:01:25	N. 10	19	Pereira Risaralda	Femenino	Femenino	Soltero(a)	Soltero(a)	1	No tiene	No	No
3/30/2018 16:31:34	N. 11	18	Palmira	Masculino		Soltero(a)	Soltero(a)	3	Profesional	No	No
3/31/2018 12:30:55	N. 12	19	Cali	Femenino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)	2	Bachiller	No	No
3/31/2018 14:34:06	N. 13	17	cali valle	Masculino	Heterosexualidad	Soltero(a)	Soltero(a)		No tiene	No	No
3/31/2018 19:21:54	N. 14	17	Corinto cauca	Femenino	Heterosexual	Soltero(a)	Soltero(a)	2	Bachiller	No	No

11-¿Recibió usted acompañamiento de parte de ellos para conocer como desarrollar óptimamente tus	12-Si su familia no vivía en Cali, ¿los visitaba en pleno semestre?	13-Si provenida de otra población, ¿Visitaba a su comunidad para participar en alguna actividad comunitaria?	¿Cuál?	14-¿Se sentía solo en su residencia durante el semestre?	15-¿Entablo una relación amorosa durante la universidad con alguna compañera?	16-¿Lograste crear un grupo de amigos?	17-¿Cómo fue tu relación con los compañeros?	18-¿Cómo fue tu relación con los profesores?	19-¿Entablo amistades con estudiantes de otras carreras?	20-¿Qué tipo de relación?	¿Cuál?
No	Nunca	No		Nunca	No	Con mediana dificultad	Regular	Buena	Sí	Amistosa	
No		No		Nunca	No	Con Facilidad	Buena	Buena	No		
No	pocas veces	No		pocas veces	No	Con Facilidad	Buena	Buena	Sí	Amistosa	
No	Nunca	No		Nunca	No	Con Facilidad	Muy Buena	Muy Buena	No	Académica	
No	Con frecuencia	No		En ocasiones	No	No	Regular	Buena	Sí	Amistosa	
No	Nunca	No		Con frecuencia	No	No	Buena	Buena	Sí	Académica	
No	Nunca	No		Con frecuencia	No	No	Mal	Regular	No	Académica	
Si	En ocasiones	No		Nunca	No	Con Facilidad	Buena	Buena	No	Amistosa	
No	En ocasiones	No		Con frecuencia	No	Con Facilidad	Muy Buena	Muy Buena	Sí	Amistosa	
No	pocas veces	No		En ocasiones	No	Con mucha dificultad	Muy Buena	Buena	Sí	Amistosa, Académica	
Si	Con frecuencia	No		En ocasiones	No	Con mediana dificultad	Buena	Buena	Sí	Amistosa	
No					No	Con Facilidad	Buena	Buena	Sí	Amistosa	
No		No		Nunca	No	Con mediana dificultad	Regular	Regular	No		
No	En ocasiones	No		Con frecuencia	No	Con mediana dificultad	Regular	Buena	Sí	Amistosa, Académica	

21-¿Se reunía con otros compañeros indígenas o Afrocolombianos?	22- ¿Se reunía con otros compañeros de su misma comunidad o resguardo?	23-¿Desarrollaba prácticas culturales en la Universidad?	¿cuál?	24-¿Desarrollaba prácticas deportivas en la Universidad?	¿Cuál?	25- ¿Consumía bebidas alcohólicas?	26- ¿Consumía sustancias psicoactivas?	¿Cuál?	27- ¿Cómo se sintió en su plan de estudios?	28- ¿Cómo se sintió en la Universidad?	29-¿viviste problemas o situaciones que interfirieron con tu vida académica?
No	No	Sí	Leer	No		Algunas veces	Nunca		Medianamente a gusto	Muy a gusto	Sí
No	No	No		No		Nunca	Nunca		Medianamente a gusto	Medianamente a gusto	Sí
No	No	No		Sí	Practicar deporte con mis compañeros.	Algunas veces	Nunca		A gusto	Muy a gusto	Sí
No	No	No		No		Nunca	Nunca		Medianamente a gusto	Medianamente a gusto	No
No	No	No		No		Nunca	Nunca		Medianamente a gusto	A gusto	Sí
No	No	No		No		Nunca	Nunca		Muy a gusto	A gusto	Sí
No	No	No		No		Nunca	Nunca		Medianamente a gusto	A gusto	Sí
Si	No	No		No		Nunca	Nunca		A gusto	A gusto	No
No	No	No		No		Nunca	Nunca		A gusto	A gusto	Sí
Sí	Sí	No		No		Algunas veces	Nunca		Medianamente a gusto	Muy a gusto	Sí
No	No	No		No		Ocasionalmente	Nunca		Medianamente a gusto	A gusto	Sí
Si		No		No		Algunas veces	Nunca		Medianamente a gusto	Muy a gusto	Sí
Sí	Sí	No				Nunca	Nunca		Medianamente a gusto	Medianamente a gusto	Sí
Sí	No	No		No		Nunca	Nunca		A gusto	A gusto	Sí

30-¿Qué tipo de problema o situación?	31-¿Sufriste alguna pérdida significativa durante sus estudios?	¿Cuál?	32-¿Buscaste ayuda?	¿Cuál?	33-¿Piensa continuar sus estudios?	¿Por qué?	¿Dónde?	34-¿Cuál religión o creencia profesas?	35-¿Considera usted que esto interfirió en la continuación de sus estudios?	¿Por qué?	36-¿Cuál es su ideología política?
Afectivo (pareja o familia), Emocional, Familiar, Académico, De salud, Económico	No				Sí	Porque quiero ser una profesional	Univalle	Católica	No		Ninguna
Afectivo (pareja o familia), Económico	Sí	Mi separación	No		Sí		Univalle	Cristiana	No		N/A
Económico	No		No		Sí			Deista.	No		Lord petrovsky.
Económico	No		Sí	Préstamo	Sí	Porque esa carrera me gusta mucho y deseo aprender a programar y a manejar las Tics	Allí mismo en la universidad ojalá sea aquí en Palmira	Católico	No		Sin ideologia
Familiar	No		No		Sí		Allá mismo en la universidad del valle	Católica	No		Neutral
Emocional, Académico, Económico	No		No		Sí	Obtener un título profesional para ser más competitivo en el mercado laboral	Educación virtual	Ninguna	No		Porgresista
De salud	No		Sí		Sí	Porque me gustaria seguir adelante con mas estudios	En la universidad del valle	Ninguna	No		Ninguna
Emocional	No		No		Sí	Es lo correcto	Universidad ICESI	Ninguna	No		Liberal
De salud	No		No		Sí	Por que quiero poder hacer mi carrera y lograr mis sueños	En cali	Cristiana	No		No se mucho de ese tema
Familiar, Económico	No		No		Sí	Si quiero continuar con la carrera de filosofía en la universidad del Valle porque este estudio me permite adquirir muchos	En la universidad del Valle	Ninguna	No		Me interesa el tema de la política pero no abundó en el tema
Familiar, Académico	No		No		Sí		Sena	Catolico	No		De izquierda
Emocional, Académico	No				Sí	Por que quiero superarme y tener una carrera profesional	Univalle	Cristianismo	No		
Emocional			No		No	no lo veo necesario para salir adelante, el estudiar no me define como persona lo cual eh escuchado de muchas			No		
Emocional	No		Sí		Sí	Porque los estudios son muy importantes para la vida	Universidad del cauca	Catolica	No	No porque la religion catolica no interfiere de ningun modo en los estudios	

37-¿Considera usted que esto interfirió en la continuación de sus estudios?	¿Por qué?	38-¿Ha sido víctima de desplazamiento forzado usted o su familia?	39-¿Considera usted que esto interfirió en la continuación de sus estudios?	¿Por qué?	40-¿Cómo fue su nivel de adaptación en el 1 semestre?	41-Si no naciste en Cali, ¿Hace cuánto llegaste a la ciudad?	42-Barrio de residencia mientras estudiaba:	43-Estrato (al ingresar a la universidad)	44-Estrato (el último semestre matriculado)	45-El lugar de residencia era:	¿Cuál?
No		Sí	No		Muy Dificil		Mariano ramos	2	2	Alquilado	
No		No	No		Fácil		Comuneros 2	2	2	Alquilado	
No		Sí	No		Fácil		Meléndez	2	2	Alquilado	Habitación.
No		No	No		Dificil	Palmira	Loreto	1	1	Alquilado	
No		Sí	No		Dificil	Desde pequeño viajaba a la ciudad con mis padres	Viajaba todos los días a cali	2	2	Propio	
No		Sí	No		Muy Dificil	2 años	Brisas de los álamos	2	2	Alquilado	
No		Sí	No		Dificil						
No		No	No	No sufrí esto.	Fácil	Un año y medio	Valle del lili	1	3	Alquilado	Un apartamento
No		No	No		Dificil	Hace un año	Melendez	1	1	Otro	
No		Sí	No		Fácil	3 años	Ciudad del campo	2	2	Otro	La residencia era donde una tía la cual me dejaba quedar allí.
No		No	No		Fácil	1 año		2	2	Alquilado	
No		Sí	No		Dificil		Ciudadela del rio	2	2	Propio	
No		No	No				comuneros II	2	2	Alquilado	
No		No	No		Dificil	6 meses	Junin	0	0	Alquilado	

46-En la residencia ¿tenías un espacio adecuado para estudiar? (Silencioso, con mesa para trabajar, iluminación)	47-Acceso a electrodomésticos (Al ingresar a la U):	48- Acceso a electrodomésticos (el último semestre matriculado):	49-Acceso a Servicios básicos (Al ingresar a la U):	50-Acceso a Servicios básicos (el último semestre matriculado):	51-¿Cuentas con parientes cercanos en Cali?	52-¿Con que personas convivías en Cali?	53-¿Total de personas con las que convives?	54-Lugar de nacimiento de los Padres:	55-¿cuál es el grado de escolaridad del Padre?	56-¿cuál es el grado de escolaridad de la Madre?	57-¿Trabajaba Usted? (Al ingresar a la U):
No	Computador	Computador	Agua, Electricidad, Teléfono, Tv por cable, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Familia	1	Charco Nariño		Técnica o tecnológica completa	No
No	Televisor, Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Televisor, Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora	Agua, Electricidad, Tv por cable, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Tv por cable, Internet, Celular, Transporte Publico	Sí	Esposa (a)	1	Cali y Yumbo	Primaria incompleta	Secundaria incompleta	Sí
Sí	Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Televisor, Nevera, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Teléfono, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Teléfono, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	No	Solo		Pasto	Secundaria completa	Secundaria completa	No
No	Televisor, Nevera	Televisor, Nevera	Agua, Electricidad, Celular, Inodoro, Transporte Privado	Agua, Electricidad, Celular, Inodoro, Transporte Privado	No	Solo	Solo	Palmira	Primaria incompleta	Técnica o tecnológica completa	Sí
Sí	Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Teléfono, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Teléfono, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Solo, Compañeros de la U		Florida valle	Secundaria completa, Universitaria incompleta	Universitaria completa	No
Sí	Equipo de Sonido / grabadora, Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Equipo de Sonido / grabadora, Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Internet, Celular, Inodoro	No	Amigos	2	Rioblanco Tolima	Primaria completa	Secundaria completa	Sí
	Equipo de Sonido / grabadora, Televisor, Nevera, Microondas, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Equipo de Sonido / grabadora, Televisor, Nevera, Microondas, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Teléfono, Tv por cable, Internet, Celular, Letrina, Inodoro, Transporte Publico, Transporte Privado		Sí	Familia, Familia Propia	4	Almaguer Cauca y Cali valle	Secundaria completa	Secundaria completa	No
Si	Televisor, Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Televisor, Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Teléfono, Tv por cable, Internet, Celular, Letrina, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Teléfono, Tv por cable, Internet, Celular, Letrina, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Solo	Ninguna	Ancuya - Nariño	Universitaria completa	Universitaria completa	No
No	Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Pariente	4	Miranda cauca	Técnica o tecnológica completa	Técnica o tecnológica completa	No
Sí	Opción 8	Opción 8	Agua, Electricidad, Tv por cable, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Tv por cable, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Pariente	4	Quinchia Risaralda	Universitaria completa	Técnica o tecnológica completa	No
Sí	Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Teléfono, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Internet, Celular, Transporte Publico	No	Solo	0	Palmira y Sevilla	Primaria incompleta	Primaria incompleta	No
No	Televisor, Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Televisor, Nevera, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora, Computador	Agua, Electricidad, Teléfono, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Teléfono, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Familia Propia	5	Mocoa Y Union (n)	Primaria completa, Secundaria incompleta	Primaria completa	No
No	Televisor, Plancha, Cocina a gas o eléctrica	Televisor, Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Computador	Agua, Electricidad, Tv por cable, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Tv por cable, Internet, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Familia, Pariente	2	cali	Primaria completa	Secundaria completa	No
Sí	Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora	Nevera, Plancha, Cocina a gas o eléctrica, Lavadora	Agua, Electricidad, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Agua, Electricidad, Internet, Celular, Inodoro, Transporte Publico	Sí	Pariente	3	Corinto cauca	Primaria incompleta	Secundaria incompleta	No

¿Qué actividad realizaba?	58-¿Trabajaba Usted? (el último semestre matriculado)	¿Qué actividad realizaba?	59-Número de hijos (Al ingresar a la U):	¿En estado de Embarazo?	60-Número de hijos (el último semestre matriculado):	¿En estado de Embarazo?	61-Número de personas a cargo (Al ingresar a la U):	62-Número de personas a cargo (el último semestre matriculado):	63-¿Quién financiaba principalmente sus estudios? (Al ingresar a la U):	Otro, ¿cuál?	64-Rango Salarial del Financiador (Al ingresar a la U):
	No						0	0	Padres		Inferior o igual a un salario mínimo
Técnico mecanico	Sí	Técnico mecanico	0	0	0	NO	1	1	Usted mismo		Inferior o igual a un salario mínimo
	No		0		0		0	0	Padres		Inferior o igual a un salario mínimo
Empleado	Sí	Empleado	1	No	1	No	1	1	Usted mismo		Inferior o igual a un salario mínimo
	No		0		0		0	0	Padres		Inferior o igual a un salario mínimo
Programador web	Sí	Programador Web	0	no	0	no	0	0	Usted mismo		Inferior o igual a un salario mínimo
	No		0				0	0	Padres		Inferior o igual a un salario mínimo
Ninguna	No	Ninguna	0				0	0	Padres		Mayor a un salario mínimo hasta salarios mínimos
	No		0	No	0	No	0	0	Familiares		Mayor a un salario mínimo hasta 2 salarios mínimos
	No								Padres		Inferior o igual a un salario mínimo
	No		0	No	0				Padres		Inferior o igual a un salario mínimo
	No		0		0		0	0	Padres		Inferior o igual a un salario mínimo
	No		0	0	0	0	0	0	Padres, Familiares		Inferior o igual a un salario mínimo
	No		0	No	0	No	2	2	Padres		Inferior o igual a un salario mínimo

65-¿Quién financiaba principalmente sus estudios? (el último semestre matriculado):	Otro, ¿cuál?	66-Rango Salarial del Financiador (el último semestre matriculado):	67-¿Tenía problemas para costear gastos en la Universidad?	68- ¿con que frecuencia?	69-¿A cuánto ascendían sus gastos semanales en la Universidad?	70-¿Cuánto tiempo le tomaba movilizarse a la Universidad?:	71-¿En que se movilizaba a la universidad?:	Otro, ¿Cuál?	72-Institución donde estudió el bachillerato:	73-La institución es:	74-Modalidad de bachillerato:
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo	Alimentación, Transporte, Fotocopias, Material para trabajos	Muy Alta	80.000	25 minutos en bus	Transporte publico		Rodrigo Lloreda Caicedo	Publica	Diurna
Usted mismo		Inferior o igual a un salario mínimo	Alimentación, Transporte	Alta	20000	45-60 minutos	Transporte publico		Nueva Granada	Privada	Diurna
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo	Alimentación, Transporte, Fotocopias, Material para trabajos	Alta	200000	35 minutos		Caminando	Liceo José Félix Jiménez	Publica	Diurna
Usted mismo		Inferior o igual a un salario mínimo	Transporte	Muy Alta	60000	1 hora	Moto		Raffo Rivera	Publica	Diurna
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo	Transporte	Muy Alta	90000	2 horas	Transporte publico		Instituto comercial San Francisco de Asís	Privada	Diurna
Usted mismo		Inferior o igual a un salario mínimo	Alimentación	Baja	45000	2 horas	Transporte publico		Colegio San Rafael Rioblanco Tolima	Publica	Diurna
		Inferior o igual a un salario mínimo	Alimentación, Transporte, Fotocopias, Material para trabajos	Alta		30min	Moto		Intitucion educativa normal superior farallones de cali	Publica	Por ciclos
Padres		Mayor a un salario mínimo hasta salarios mínimos		Nunca		10 minutos	Carro		Colegio técnico sucre	Publica	Diurna
Familiares		Mayor a un salario mínimo hasta 2 salarios mínimos	Material para trabajos	Baja	100000	40 minutos	Transporte publico		Institucion Educativa El Rosario	Publica	Diurna
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo	Alimentación, Transporte	Alta	80.000	1:30 a 2:00 horas	Transporte publico		Nuestra señora de los dolores	Publica	Diurna
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo	Transporte	Alta	90.000	2 horas	Transporte publico		Institucion educativa Absalón torres camacho	Publica	Diurna
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo	Alimentación	Baja	40.000	2 horas	Transporte publico		Santa Isabel de Hungria sede San Felipe	Publica	Diurna
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo	Material para trabajos	Baja		1h	Transporte publico		centro docente liceo marisol	Privada	Diurna
Padres		Inferior o igual a un salario mínimo		Nunca	80000	30	Transporte publico		Institución Educativa Agropecuaria Carrizales	Publica	Diurna

Otro, ¿Cuál?	75-Año de graduación	76-¿Recibió orientación vocacional antes de inscribirse a la Universidad?	77-AI ingresar a la universidad: [Tenía buen puntaje de Icfes]	77-AI ingresar a la universidad: [Le realizaron test psicológico]	77-AI ingresar a la universidad: [Presento prueba de admisión para su carrera]	78-¿Cuál fue la razón principal por la cual eligió su carrera?:	79-¿Cuál fue la razón principal por la cual eligió estudiar en Univalle?:	80-¿Consideró estudiar en otra universidad?	81-¿Consideró otras carreras al momento de tomar la decisión de elegir el plan de estudio?	¿Cuál?	82-Antes de elegir la carrera, ¿consultó el currículum o pensum de ésta?
	2016	Sí	Sí	Sí	No	Me gusta mucho la ciencia, especialmente la química	Porque es la mejor	Sí	Sí	Medicina	Sí
	2010	No	No	No	No	Me gusta la electrónica	Muy buena	No	No		Sí
	2015	Sí	Sí	No	No	Afinidad	Calidad	Sí	Sí	Ingeniería civil	Sí
	2006	No	Sí	No	No	Me gusta mucho la tecnología, los computadores y la programación	Pues es una universidad de alta calidad y es la única que se ajustaba a mi presupuesto.	Sí	Sí	Ingeniería industrial	Sí
	2016	No	Sí	No	No	Tenía una idea de cómo era la carrera	Por todas las oportunidades que me puede brindar al momento de finalizar mis estudios.	Sí	No		No
	2013	No	Sí	No	No	Profesionalizar mis conocimientos para mi trabajo	La mejor universidad de la región	Sí	No		Sí
	2014	Sí				Me alcanzaba el ICFES			Sí	Tecnología química	Sí
	2016	Sí	Sí	Sí	No	El labor humanitario	Es una buena universidad	Sí	No		Sí
	2016	No	Sí	No	Sí	Porque es una de mis paciones el poder desarrollar espacios y crear	Por que es una de las mejores universidades academicamente	No	Sí		Sí
	2015	No	No	No	No	La razón principal fue porque esta carrera tal vez me permita hacer un puente para postularme a psicología	Siempre he sabido que es una universidad con un nivel académico muy alto además de sus posibilidades y apoyo que	Sí	Sí	Psicología	Sí
	2016	No	Sí	No	No	Me gustó	Es muy buena universidad	No	No		Sí
	2016	No	Sí			Por que me llamo la atención a pesar de que no era la carrera que quería.	Ya que al ser publica en cuestión económica podía pagar los semestres y por el gran prestigio de la universidad	No	No		No
	2016	No	No	No	No	no requeria demasiada competencia y se acercaba un poco a lo que queria estudiar que	economico y buena calidad	No	No		Sí
	2016	No	No	No	No	Porque tenia ciertas similitudes con la modalidad del colegio	Porque es una buena universidad	Sí	Sí		Sí

83-La carrera que la eligió fue porque:	¿Cuál?	84-Influyeron en la elección de su carrera:	85-¿La carrera que estudiaba llenó sus expectativas?	86-¿Repitió alguna materia?	¿Cuál?	87-¿Asistió a monitorias o asesorías con los profesores?	88-¿Obtuvo bajo rendimiento?	Indique en que semestre	89-¿Realizó estudios universitarios, técnicos o tecnológicos distintos a la carrera que estudio?	¿Cuál?	90-¿Se graduó de esos estudios?
le gustaba		Su Familia	Totalmente	Sí	Química, álgebra, cálculo y laboratorio	Ocasionalmente	Sí	1 y 2	Sí	Auxiliar contable	Sí
le gustaba		Su pareja	Medianamente	No		Ocasionalmente	No		No		
le gustaba			Totalmente	No		Nunca	Sí		Sí		No
le gustaba		Su Familia	Totalmente	No		Frecuentemente	No		Sí	Tecnólogo en gestión logística	Sí
Otro	Pensé que era lo realmente me gustaba	Su Familia	No	Sí	Calculo	Ocasionalmente	No		No		No
le gustaba		Su Familia, Su comunidad	Totalmente	No		Ocasionalmente	No		Sí	Tecnología Sena	Sí
Le alcanzaba el ICFES		Su Familia	Medianamente	No		Nunca	No				
le gustaba		Su Familia	Totalmente	No		Ocasionalmente	No		No		No
le gustaba		Su Familia	Totalmente	No		Ocasionalmente	No		No		No
Le alcanzaba el ICFES		Su Familia	Medianamente	No		Frecuentemente	Sí	Primer semestre	No		
No tenía otra opción		Su Familia	Medianamente	Sí	Calculo	Algunas veces	Sí	2	No		No
No tenía otra opción		Su Familia	Medianamente	Sí		Nunca	No		No		
Otro	no requería demasiada competencia y se acercaba un poco a lo que quería estudiar que era(mecatronica) la cual	Su comunidad	No			Algunas veces	Sí	semestre(1 y 2)	No		No
le gustaba			Medianamente	No		Ocasionalmente	Sí	1 semestre	No		

[91-¿Recibió Beca de Alimentación por parte de la Universidad?]	[92-¿Recibió subsidio de vivienda por parte de la Universidad?]	[93-¿Recibió subsidio de transporte por parte de la Universidad?]	[94-¿Estudio con crédito Icetex?]	95-¿Solicito u obtuvo otra beca?	¿Cuál?	96- ¿Solicito u obtuvo otro crédito de estudio?	¿Cuál?	[97-Además del salón de clase, ¿cuál es el espacio de la universidad que más usaba?]	[98-¿Cuál es el lugar que más le gusta de la universidad?]	¿Cuáles?
No	No	No	No	No		Sí	Condición de exepción	Biblioteca	Biblioteca	
No	No	No	No	No		No		Biblioteca	Biblioteca	
No	No	No	No	No		No		CDU, Zonas verdes	CDU, Zonas verdes	
Sí	No conocía de ello	No conocía de ello	No conocía de ello	No		No		Cafeterías	Biblioteca	
No conocía de ello	No conocía de ello	No conocía de ello	No	No		No		CDU, Cafeterías	CDU	
No	No, No conocía de ello	No, No conocía de ello	No	No		No		Cafeterías	Biblioteca	
No	No	No	No	No		No		Zonas verdes	Biblioteca	
Conocía de ello	Conocía de ello	Conocía de ello	Sí	Si	Ser Pilo Paga	No		Biblioteca	Biblioteca	
No	No	No	No	No		No		Cafeterías	Zonas verdes	
No	No	No	No	No		No		Biblioteca, Cafeterías, Zonas verdes, Otro	Biblioteca, Zonas verdes, Otro	Plazoleta de ingenierías.
No	No	No	No	No		No		Zonas verdes	Zonas verdes	
No conocía de ello	No conocía de ello	No conocía de ello	No	No		No		Biblioteca, Cafeterías	Biblioteca, Zonas verdes	
No lo solicito	No conocía de ello	No conocía de ello	No	No		No		CDU	CDU	
No	No	No	No	No		No		Biblioteca	Zonas verdes	